¿Hay orificios de escape en los poderes?

Foucault, él, el "anti Freud", se en/cargó de hastiarnos con que no existe El Poder, sino que se chorrean, al igual que la sangre de mis ojos..., poderes, redes, diseminaciones, campos, dispositivos, juegos, estrategias (mas, cuando tuvo que ejecutar el poder de sus palabras contra Derrida, Lacan y en especial, Marx, no le tembló la lengua). Pierre Legendre, completará su hipótesis weberiana de los poderes, los cuales requieren de lo pathémico, de las pasiones para fluir, injertarse en las rendijas de lo humano. Hay que amar al poder del Opresor y a los poderes; no se reproducen sin ese pathos. También se esparcen por lo que denominamos grotesmas, "chifladamas", alucinemas, "locuremas", semas, que en cada quien y en cada sociedad, nos hilvanan y nos empujan a creer en historias, palabras, cosas, entre otros elementos, como el dinero o los precios, que son literalmente, absurdos. Ya hay que ser lo suficientemente "chiflado", alucinado, etc., para imaginar que la masturbación es una neurosis o que hubo aquelarres. Por ello, en una entrevista sobre la Comuna de París, es que Marx dio a entender que lo que había que explicar, era cómo pudimos ser tan idiotas por millones de años.

Edgardo Adrián López

En 1982, hice mi Segundo Ciclo de Enseñanza Media, en una Escuela Agrícola de Salesianos de Río Grande, hoy provincia de Tierra del Fuego, Argentina. Junto a mi madre y hermana, vivimos en la Cordillera de Los Andes, ventolera del alma, en un pueblo de nombre "Los Antiguos", provincia de Santa Cruz. Desde 1984, proseguí mis estudios en Salta.

978-3-8484-7588-9

editorial académica española

Un factible más allá del poder

López

editorial académica española

Edgardo Adrián López

¿Hay orificios de escape en los poderes?

Nimiedades, arlequines, ensueños y -des-encajes

Edgardo Adrián López

¿Hay orificios de escape en los poderes?

Edgardo Adrián López

¿Hay orificios de escape en los poderes?

Nimiedades, arlequines, ensueños y –des–encajes

Editorial Académica Española

Impressum / Aviso legal
Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeinech diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliothek; detaillerte bibliografische Daten sind Internet über http://www.dnb.d-nb.de abrufbar.
Alle in diesen Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warezeinchen-marken oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbeizeichnungen u.s.w. in disen Werk berechtigt auch ohne besondere Keinnzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen in Sinne der Warenzeichen und Markenschutzgebung als frei zu bretachten wären und daher von jedermann benutzt warden dürften.

Información bibliográfica de la Deutschen Nationalbibliothek: la Deutsche Nationalbibliothek, clasifica esta publicación en la Deutsch Nationalbibliografie; los datos bibliográficos detallados están disponibles en Internet en http://www.dnb.d-nb.de.
Todos los nombres de marcas y de productos mencionados en este libro están sujetos a la protección de marca comercial, marca registrada o patentes y son marcas comerciales o marcas comerciales registradas de sus respectivos propietarios. La reproducción en esta obra de nombres de marcas, nombres de productos, nombres comunes, nombres comerciales, descripciones de productos, etc. incluso sin una marca particular en estas publicaciones, de ninguna manera debe interpretarse en el sentido de que estos nombres pueden considerarse ilimitados en materia de marcas y legislación de protección de marcas y que, por lo tanto, pueden ser utilizadas por cualquier persona.

Coverbild / Imagen de portada: www.ingimage.com

Verlag / Editorial:
Editorial Académica Española,
ist ein Imprint der / la cual es una marca de
la cual es una marca de
AV Akademikverlag GmbH & Co. KG
Heinrich-Bocking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Alemania
Email / Correo Electrónico: info@eae-publishing.com

Herstellung: siehe letzte Seite /
Publicado en: consulte la última página
ISBN: 978–3–8484–7588–9

Copyrigth / Propiedad literaria © 2012 AV Akademikverlag GmbH & Co. KG
Alle Rechte vorbehalten / Todos los derechos reservados. Saarbrücken 2012

A Julio Gambina y por su eterna compañera, Matilde.

A los estudiantes de *Sociología* 2007, aunque ya no les importe o me hayan "dejado a un costado del camino, con los párpados, pesados, como juicios". Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (*UNSa*.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

Por quienes fenecieron tantas veces; a quienes asistieron a su propio velorio en incontables circunstancias, que casi ni existen, por haberse desvanecido en las "balsas" de sus féretros, análogamente a lo que se relata en *Moby Dick**.

Al "José Luis Borges" que leyó el Sr. Mauricio Macri, como Menem, los textos de Sócrates

¿Se
encuentra
algún lugar
a fin de
ir a
morir
ilusiones,
para
las que
no hay
mañana
en sus
horas
de penita, pena,
por la
penita,
pena?*****

Introducción

"… *François Quesnay … representa* (*en su* Tabla económica) ... (*las actividades de*) *un Estado de perfecta libertad civil …*"

Adam Smith[1]

---

* Ahab y su "obsesión", me impresionaron cuando iba a cumplir mis siete años.
Medito que fue uno de los componentes de mi delgada existencia, que terminó por *recostarme* en la escritura, en lugar de en la tinta china, en el dibujo, en la acuarela, en la pintura, que en el fondo, son "otra" clase de escritura –a lo Jackie. ¿Alguna vez las retomaré, donde las abandoné, *circa* de mis 18?
Yendo hacia otro andamio, enuncio que anhelo tipear contra obras; sin embargo, no se me permiten "innovaciones" que podrían darle *finiquito*** al libro, a la "pulsión de obra". V. g., colocando notas en la tapa, por el título que se eligió, por ejemplo. Escribiendo a tres columnas, con 2 de apostillas horizontales, donde irían las glosas de alguna que otra columna. O tipear en un círculo y redactar dentro o fuera, circunvalándolo, entre otras miles de artimañas que destruirían el texto con el libro, para edificar otra obra…
Precisamente, intenté en las *hojas de hierba* que nos reciben, colocar uno de mis poemas en un "oval".
However, si en algunas páginas o en los "espacios" *insignificantes* de las notas podría "engañar" al lector, seguiré procurando desarticular el formatolibro académico *clásico*, gubiando disímiles versiones de idéntico palimpsesto, como para que tuviese una "obra" *más tradicional*, lo cual implicó una faena ciclópea…
Para socavar el libro me quedaron recursos modestos pero fantaseo que, con técnicas, procedimientos, hechos, tácticas, entre otros componentes, es dable redactar una obra anti libro que no pueda ser encajonada por la estructuraobra vigente. Aunque los instrumentos sean hasta ocurrencias y den la sensación de una sofisticación fingida, tal cual se me acusó… {agregándose que ese manierismo artificial era en parte responsable, de no vincularme con "sentido común" con la *realidad* [el dardo es serio, aunque parezca carente de peso, como mis innovaciones para quebrar el formatolibro, porque –guardando las distancias con otros repudiados en la Historia tirana del Pensamiento autoritario–, si existe lo inapelable en esa dirección, seré otro "Gran Excomulgado", como lo fueron y lo serán todos aquellos que zurzan sus miserables vidas con el Nombre de Falo de X instituciones (academias que son habitadas de mala fe, de emociones horrorosas, de esclavistas y oprimidos que asemejaran ser de la época de la Colonia, profesionales que, con tal de conservarse en el *vientre* de esos Amos que los sostienen y les dan "garantía" de *normalidad*, se inclinan frente a las instituciones –tales sometidos, se apoltronan en aquellos espacios académicos, resguardándose de lo "extraño" y tranquilizándose con la cotidianidad de un milímetro, rutina que les da sentido a sus existencias–)]}.
El desajuste con lo *ordinario* lo "pustuló" alguien que detentaría, en opinión de Derrida, la potestad de congratularse por el

> "… *placer psíquico* (*de*) *hacer sufrir por sufrir* … (*; de*) *hacer el mal por el* (*gusto del*) *mal* …", al que es otro, otro. Al que está enfermo, al que es débil, al que es solitario, al que se le coartaron todas las probabilidades de defensa. Al náufrago, a los exiliados –de la vida y de la muerte, delavidamuerte, de vida y muerte, de la vidalamuerte [perjudicando, dañando, murmurando, anatemizando, destruyendo, acosando, insultando, aplastando, sentenciando, difamando, ninguneando a los otros, a los que son alteridades inabarcables, radicales, "desbordantes" (cf. glosa 114)].

Aquel que es sádico y más que sádico en el placer de dañar por el gusto, por la crueldad de herir, ni siquiera parece aflorar diestro en registrar esa *alegría* por contar con los poderes para aniquilar.

Shakespeare proyecta que los tiranos "ridículos" que buscan con su infamia, aplanar al otro –porque *au fond*, bregar por una potestad entrejuntada a un "topos" sin diámetro, es *símbolo* de una falta de "delicadeza de espíritu", de una **impresentable educación**, que amerita una "carcajada" estruendosa…–, anhelan:

> "… *el* (*planeta, rellenado*) … *con cadáveres*". Febrero de 2009: Tercer Acto, Escena Cuarta – la adaptación es ajena.

Personas de esos contornos, lo único que "poseen" de *valioso* y que calibran de valía, es lo "payasesco" y ridículo de los poderes (sólo buscan el poder y son lo que desean).

** No se me diluye la *paradoja* de cincelar una obra anti libro, "aporía" que se asemeja a la de desestructurar un Prólogo, escribiendo uno. Que es análoga al de criticar lo *racional* acodándonos en las herramientas de la Razón***; que es idéntica al desear captar el Sentido, estando inmersos en él y por ende, precediéndonos el sentido en nuestra búsqueda; entre otros jirones.
No obstante, tales paradojas, que "asustan" a Habermas o al argelino, son condiciones ineludibles para decapitar la Razón, empleando sus instrumentos; para redactar un hojaldre en desmedro de la obra****; para labrar un Prólogo contra él. O para escribir sobre el Falogocentrismo, con signos dibujados, con la escritura, que precisamente, es descalificada antes del comienzo, desde lo previo a un antes respecto a la primera vez – de eso no parece haberse dado cuenta el descendiente de beduinos.
Id est, que son "aporías" frente a las cuales no queda más que procesarlas y *continuar*, porque no se puede salir de ellas (es desde ya, una paradoja de similar esencia, intentar escapar de los poderes, puesto que debemos detentar poder para fugar de los poderes).
Empero, ese poder factible sería "débil", *femenino*, anémico y feminista. Poderes que asoman a veces, no siempre, desde las mujeres, cuando no modelan su feminismo a lo "macho cabrío" y cuando no entablan una guerra campal entre varones y mujeres, porque los varones no tienen ovarios, no pueden ser fecundados y no experimentan, lo que es dar vida.
Esas féminas que no son machistas y que de pronto huyen del poder, de los poderes, de sus fuerzas oscuras, llegan a una barricada que no pueden sortear, precisamente, por una sensibilidad distinta a la de los varones "Ramapithecus".
En *El Método*, la candidata mujer que soporta esa masacre encubierta que es la competencia encarnizada por un trabajo, de pronto, se deja recorrer por un "devenir" no molar, femenino, no varonil a lo *salvaje*, minoritario, no rígido, flexible, molecular, entre otros procesos y sentimientos, y le susurra al otro, que es varón y con el cual tuvo un romance…, que se vayan; que hasta dónde deben llegar en el sadismo de asesinarse el uno al otro. Que qué les quedaba por hacer, salvo arrancarse los ojos; no obstante, es ella la que abandona el poder, los poderes.
La voluntad de dominio se queda del "flanco" del capital, de la empresa, de la *selección* del más despiadado, del que es capaz de sacrificar hasta el amor por un salario, de quien ha perdido su humanidad por la pasión por el poder…

*** Queriendo ser un "nuevo" Marx al *activar* la crítica de –*La ideología alemana*– con un desarme de la "ideología" del Siglo XX, el epígono de la *Escuela de Frankfurt* dice que cuando la

> "… *autocrítica de la razón,* … (*es global*) … (*, recurre a la* aporía) … (*de usar*) … (*sus*) *propios medios* …", con lo que el socavamiento de la Razón se suicida con una contradicción palmaria {Habermas, 1988 j: 255 –por supuesto, la oración es un galimatías que tuve que esmerilar [Jürgen imagina que se lo valorará un "gigante", si redacta en difícil para los colegas que se quedan *admirados* de su "lucidez" (que es completamente falsa, artificiosa y fingida)]}.

**** Sin embargo, que la *numeración* del inicio del libro "salte" de * a *****, es un modo de escribir una no–obra…

***** Los versos son de un 15 de Abril de 2012, cerca de las 13 hs. Foz do Iguaçu.

[1] (A) Ya no estoy en la Vª Leopoldo Lugones, que *aspiraba* a ser un "barrio". Quedaba en Ciudad del Milagro, en Barrio Castañares, en Argentina.

No vivo junto a los que mutaron poco a poco, a una velocidad siniestra y de a saltos cuánticos, en mis ex hijos varones, con quienes y tras prolongada diplomacia de mi parte, logramos, mediante heridas*, orientar nuestras *antenas*, mas, supe que el "statu quo" no duraría.

Por tal penosa *incertidumbre*, siento que no existo –por eso, estoy y estamos tan deshechos, que para qué, Dios mío…, otro "Apocalipsis", cuando todas las horas son de *Apocalipsis*, desde hace miles y miles de centurias.

No supe hacerles percibir mi "inclinación" por el silencio; por la Soledad; por el silencio de y por los libros. Mi elección por la soledad de y por el estudio; mi preferencia por el silencio de y por las Bibliotecas. No me fue plausible indicarles dónde se hamacaba el encanto de la soledad de y para disfrutar de la encuadernación, de la tapa, del aroma, del diseño de una obra. Dónde se balanceaba el silencio de, para y por redactar algo. Dónde se acunaba lo que me empuja a tipear; qué es la pulsión de escribir.

La Soledad de, por y para toparme con la emancipación, a través de lo que podríamos nominar el *universo intelectual*, "no justificaba" que, al igual que cree *Adso de Melk* de su tutor en la fe, el discípulo de "William de Baskerville", prefiriese descendientes de papel o en CD. Hijos *virtuales* y no concretos, para aislarme como Proust, redactando una constelación de libros que dejaran una huella enana, con mi patronímico, en eso que bautizamos de "Historia". Y similar a mí, pero de otra manera, mis descendientes (no me acaece más que sangrar, en esta versión de lo que escribo…), *olvidaron* que mi Tesis Doctoral, cuando eran muy pequeños…, se las dediqué a ellos, justamente, a la par que a otros.

Mi Tesis, su Dedicatoria nodal, era como un mensaje. La postal decía implícitamente, en 2004

> "sí; es preciso que escriba, a raíz de que los sonidos, como en los músicos, atiborran mi cerebro, y hay noches en que no puedo dormir y otras en las no quiero. Sí, es verdad que amo las Bibliotecas, sus pasillos, sus estanterías. Sí; es necesario para mí consultar, a veces, muchas veces, sin comer o alimentarme equilibradamente, una obra por la curiosidad que me despertó".

Empero, todo eso, repito, no era únicamente por mí y para mí. Era por Uds., hijos, por los cuatro, puesto que Ninan es mi sobrino–hijo [un hijo que se *aleja*, desvía de su "sobrinidad" para ser mi hijo y un hijo que se *curva*, se aparta de su "filiación" para ser mi sobrino, *desterritorializándome*, a Dios gracias…, de lo autócrata de la "función paterna" (en estos *Idus de Junio*** de 2012, la Tesis debiera conservar la Dedicatoria principal, para mis hijos "de sangre" –sin arrodillarse a **ninguna centralidad** de la sangre…– y para mi hijo/sobrino y sobrino–hijo, por quien no había estampado sus colores en una Dedicatoria errada, como a menudo sucede con un abultado porcentaje de ese tipo de cultos)].

Alucinaba como con la fiebre, el "chucho", la tos, la angina nerviosa, como la que me **explotó** el cuerpo un 02 de Julio de 2012, a las 5, 35 hs., que porque nacieron al mundo, mis descendientes me parieron a mí, como los "Desaparecidos" a las *Madres y Abuelas de Plaza de Mayo*, Argentina.

Soy, como sentenció hermoso, hermoso, Andrés Rivera en redor de Castelli, papelplumatinta, papel pluma/tinta, papel–pluma tinta, pluma y papel y tinta, todo junto y en todas las combinaciones posibles…, pero porque Uds., hijos, me regalaron, en una ocasión perdida…, el aliento de la vida. Porque existían con esos giros pude vivir, leer, hacer borrones en servilletas cuando me salía una idea. Si no hubiesen estado; si les hubiera acontecido algo, yo no hubiese sido yo; quizá, no hubiera existido y no habría escrito.

Y así, poco a poco o de golpe***, se hubiese secado mi tenue, frágil, delicada, fina alma, que es como mi vida afiebrada, lo reitero, por ese "desencaje", ese *mal* que es la lucidez…

La delicada existencia es la frágil, delgada y fina vida que es como una brisa, que al decir de Shakespeare, no deja ni siquiera rastros, tras de sí, por cuanto todo lo humano, cualquier tesoro que se herede de los hombres para otros humanos, desaparecerá, se disolverá en una inesencial y fantasmal visión.

No importa cuán fuertes sean los solemnes templos, ni interesa cuán gloriosas sean las construcciones; no importa cuán majestuosas sean las elaboraciones de los hombres, como las que me "pertenecen". Todo pasa y desaparecerá, no pudiéndose encontrar los indicios de los fastuosos templos, de los gloriosos libros, de los imponentes palacios. Todo se diluirá, y acabaremos nuestra ínfima, pequeña, raquítica existencia, durmiendo en un sueño, por un sueño y con un sueño, al estar confeccionados de sus mismos inconsistentes, hilos.

Soy lo que soy porque habiendo nacido Uds. por mis inestables mundos, me dieron la oportunidad de nacer otra vez y de ser libre, contorneando obras, que son como mis lentes o los anteojos de Spinoza, que los pulía en su taller para mirar de cerca y otorgarles a los otros, la circunstancia de observar, de aprender a mirar. De otra forma, de otro modo…

Quizá llegue el ritmo del *encuentro* desde Julio; acaso, no; pero Uds. me interesaban más de lo que pudieron creer y más que los textos que pudiera dar a luz. Sí, yo también, alumbrando, en el sentido de "parir" y en el de encender una flama (además y por si fuera nulo lo que acabo de tipear…, no puedo dejar de escribir; no puedo).

Ya no estoy en mí. Respiro como me es plausible, en medio de *Naufragios, SilencioS y Exilios*.

* En 27 de Diciembre, al ir a Puerto Iguazú, provincia de Misiones, Argentina, traspasando la frontera, que es lo que separa y une, como "ribete", lo que está entre dos *playas*, "orillas" o *márgenes*, aunque no se trate de una acequia, de las que me embelezaban cuando fui el niño romántico que sigo abrigando en mí…, a buscar mi nuevo Documento Nacional de Identidad, coloqué en tanto domicilio una avenida de esa localidad de Misiones, como para desprenderme ya, de lo que tuve que sufrir, ver, padecer, con lo que representa el domicilio de la casa de mi abuela, que es el "punctum" de Salta o de Argentina (de ese domicilio, mis ex parientes, habiéndoles hecho prometer mi abuela, antes de su trágico fallecimiento, que ni yo ni un amigo de ella, que era su confidente desde que era joven, no seríamos sacados de ese terreno, me empujaron al abismo, para que me las arregle como pueda y con la intención malsana, de que al ser atravesado por dificultades económicas de consideración para la supervivencia, no pudiera concluir con la Facultad…), que era el sitio que figuraba en mi DNI cuadruplicado.
Mientras hacía la fila para que se me registrara en la Aduana, me topé con un afiche de personas desaparecidas, de disímiles edades.
Tuve la sensación, primero, de que una de las caras que asomaban, podría ser la mía, a raíz de que en cierta manera, yo había desaparecido, en el sentido de Proust y en el de su amada –*Albertine desaparecida*, muerta, olvidada, en los inicios de ser una extraña para Marcel, quien la había deseado tanto.
Me percaté que para los de Salta, para a quienes alguna vez, les importé, como a mis retoños, yo había fallecido. Había dejado de ser, de significar algo para esa gente.
Y a la inversa, mis hijos o los otros que habían significado un poco para mí, en simultáneo, habían desaparecido.
El triste acontecimiento es que ni yo ni los demás, nos requeríamos (habíamos abandonado toda búsqueda para re encontrarnos…).

** Sé que son los "Idus de Marzo" y que se trata de Julio César.
No me importa la comparación con su apuñalamiento, sino que entre los que lo ensartaron como churrasco de croto, tal cual se mofa Alejandro Dolina y como para exorcizar el sufrimiento con algo de risa…, participaron de su acuchillada, quienes menos adivinó.

*** Los *Idus de Junio* no me "empujan", más que a este poema, que no es de mi autoría –soy escritor, pero no tan bueno…

Llorar
a lágrima
viva;
llorar
a chorros.
Llorar
la digestión;
llorar
el sueño;
Llorar
ante
las puertas
y
los puertos.
Llorar
de amabilidad
y de
amarillo.
Abrir las canillas,
las compuertas
del
llanto.
Empaparnos
el alma;
la camiseta.
Inundar las
veredas
y los
paseos, y
salvarnos
a nado
de nuestro
llanto.
Asistir
a los
Cursos de Antropología*,*
llorando;
festejar
los
cumpleaños …
llorando.
Atravesar
el
África,
llorando.
Llorar
como un
cacuy
y
como un
cocodrilo,
si es verdad
que los
cacuys
y los
cocodrilos,

"… (Intenté subrayar que los poderes) … se (ejercen) como un campo de procedimientos de gobierno."

---

no (paran)
nunca
de
llorar.
Llorarlo
todo,
pero
llorarlo
bien.
Llorarlo
con la
nariz;
con las rodillas.
Llorarlo
por el
ombligo;
por la
boca.
Llorar
de frac … ,
de flacura.

Llorar
Improvisando;
de memoria.
Llorar todo el
insomnio.
(*Llorar*)
todo el día.

(B) La entrevista a quien fuera un apartado de Wilhelm y no un discípulo sumiso de Hegel, *reportaje* al cual aludiremos, se titula "La *Internacional* no es ningún misterio". Fue divulgado en el diario *Perfil* –24 de Mayo de 1998, Año I, N° 16.

(C) Después de un largo cavilar, opté por una de las citas de la vieja publicación.
El epígrafe es de Smith, 2010 c: 215.

Paul-Michel Foucault[2]

Alucinamos que una cuestión sustancial con el francés, en una exposición[3] no elemental de su "trayectoria", consistiría en el relevamiento de las esferas de significación de algunos conceptos que son centrales y que no obstante, han pasado frecuentemente des/apercibidos[4]. El hecho mismo de que hayan permanecido *imperceptibles* para lo que problemática y provisoriamente denominaríamos la "Razón Occidental" y sus conspicuos *representantes* –Habermas, Weber, Elias y consortes–, es una situación que se presta a devanar.

Las nociones mencionadas pueden impactar de maneras diversas, originando lineamientos fractales y combinaciones, tal como en un calidoscopio. Es que una de las escasas virtudes de la peregrina faena que nos im/pusimos en el Capítulo I, consiste en abocetar categoremas que no sean los que tradicionalmente, se ponderaron los usuales en el enemistado con Jackie: no se acotan palabras como "poder", entre otras, sino significantes al estilo de *resonancia*, "suscripción", *umbral*, "aparato", *ortopedia*, entre otros lexemas, que no son insertos como "propios" del amado por Defert.

Lo ideal hubiera sido que el rastreo laborioso de los campos semánticos se efectuara en todas o en la mayoría de las obras del pos–estructuralista, pero dado lo inconmensurable de la empresa (*desmesura* que puede comprobarse en lo que hicimos con Marx…) elegimos "caprichosamente", *Vigilar y castigar*. *El nacimiento de la prisión* para los "campos" mencionados.

---

[2] La cita es de (Foucault, 2009: 21).

[3] Análogo a los bellos gestos que no son ajenos a un anarco comunista que, en un hediondo cosmos, desea ennoblecerlo con vínculos refinados de contacto con los demás, hay que acariciar, amar tanto a los libros o a los textos en general, que es necesario aproximarse a ellos sin quebrarles sus "alitas de mariposa" –Derrida y otros, 1999 c.

[4] Es improrrogable, aunque sea como *arar en el mar*…, aprender; aprender a leer lo "indescifrable", lo ilegible (Derrida, 1986 ñ).

En un principio, cuando en el lejano 08 de Setiembre de 1991 acabamos la redacción del *corpus* que ahora volvemos a martillar[5] en la fr–agua[6], los significantes que desfilaron no estaban ordenados alfabéticamente, sino que se los definía a medida que asomaban en el texto y que llamaban nuestra atención. Hoy se optó por la "secuenciación" alfabética, aunque se pierda fidelidad en el recorrido del estrato y se altere la proximidad semántica de los conceptos.

Otra de las *limitaciones* del libro que se esculpe es que ni se cubrirá "todo" el abecedario ni se abarcará el palimpsesto completo, sino una parte que se evaluó *medular*, sin más criterio que el que se emplea en calidad de "colegial"[7] que prepara un examen, o sea, sin *complicadas* justificaciones método/lógicas y epistemo–lógicas[8] para sustentar lo que elegimos concretar con el nietzscheano "reconstruido". Se trata por lo mismo, de *instantáneas* de su obra, como si fueran un "punctum" barthesiano (1990) que nos daría una *panorámica* muy parcial de Cuerpos sin Órganos, de derrames, "flujos", chorros, intensidades, de lo que se encierra en su firma. No sería empero, un "diccionario" a pesar de mi inclinación por ellos ni de las apariencias. Lo que redactamos *no es* un "glosario", como se trató en López, Junio de 2010 b, sino otra cosa –sea lo que fuere, lo decidirán los *jirones* que se den a esta obra y los "posicionamientos"[9] de los lectores…

---

[5] La edición digital que se hizo, se modificó aquí y acullá para no *refritar* sencillamente, algo que estaba tipeado.

[6] Es un homenaje a mi amigo de Salta, que en 2012 estaba en Barcelona por la debacle de 2001 y que, morando en 2013 en la ciudad que me expulsó, no se comunica más conmigo… En aquella chata y aldeana urbe, lo ninguneaban como "herrero" y *soldador*, cuando era un artista de fuste en la escultura del hierro forjado, con técnicas de épocas medievales.

[7] Es obvio, e. g., que no soy un "escolar" o *primerizo*, como lo fueron muchos en relación con el "pobre" amigo de Engels.

[8] Lo hemos dicho en otros *topoi* hasta nuestro propio cansancio: lo métodológico y epistemológico son un "zarismo para el pensamiento", tal cual lo expresó en una ocasión, el Licenciado Jorge Lovisolo, que dictaba *Filosofía Contemporánea*, Carrera de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (*UNSa*.), Argentina.

[9] Allende o aquende Pierre-Felix Bourdieu, el argelino habría pincelado, junto a Althusser, que había que "posicionarse", *abismarse* en el adoptar ciertas tomas de partido y tomas de posición (Derrida, 1977; Althusser, 1976).

Una barrera más consiste en que trabajamos sobre una traducción[10] y no con el texto original, lo que matiza los resultados obtenidos para articular la Semiótica *de* Foucault, la Semiótica que fue/es[11], Paul-Michel.

---

[10] De cualquier manera, ir* al original implicaría re escribirlo**, por lo que estaríamos en una situación análoga a la de lidiar con la traducción***.

* Para concretar una consulta que fuese una re elaboración de lo leído, se requieren determinadas condiciones, como la de ir despacio, la de no apurarse, la de no extraviarse en el ir aprisa –Derrida et. al, 1999 f.

** (Derrida, 1975), entre otros palimpsestos del galo.

*** Derrida y otros, 1999 d.

[11] Contrariamos al amigo de Deleuze, por cuanto él prefería, como filósofo celoso de su ambiente, aunque negara que se lo pudiera "catalogar" de *filósofo*…, la "Hermenéutica" –ver más adelante.
Inclusive, contra/decimos el inicio mismo para el enfoque de un intelectual que habla de la Hermenéutica y no de la Semiótica. *However*, a un pensador se lo puede desempolvar mejor, desde los "no lugares" que él desestima; en este caso, desde la Semiótica o el Psicoanálisis –que francamente, el influido por Weber, *odiaba* con un rechazo por el que habría que preguntarse qué existe "detrás" de ello, aparte de lo que Foucault argumenta (que el Psicoanálisis, el conocimiento médico, la Psiquiatría, revelan que las Ciencias Sociales y Humanas, *no son* ciencias ni humanas, sino que se ocupan de "objetivar" a mujeres y varones para el servicio a los poderes). Al respecto, apuntamos* en *La* pulsión de obra *de la Semiótica* que las Ciencias Sociales y Humanas, si es correcto que se hincan frente al poder, "requieren" ser ciencias porque a las potestades no se le otorgaría *sobre–poder* con meros saberes, a través de enunciados "imprecisos".

* Las incoherencias tachadas por (Castro, 1995), en derredor de *La arqueología del saber*, que encuadrada en un hojaldre, engloban a "todos" los estratos del sadeano. Nosotros postulamos 4 núcleos endebles en los *dichos y escritos* del amado por Daniel.
Uno de ellos, es el mencionado "ut supra".
El otro nódulo es el de repudiar a Karl, sin conocerlo. Apelaba más a Hegel, al cual tampoco frecuentaba lo imperioso –picar en http://www.salta21.com/Foucault-y-las-trampas-weberianas.html. Y esto por propia declaración

> "… *Sin* (*leer*) … *a Marx,* (*rechacé*) *el hegelianismo* …" Eribon, 1992: 83.

Otra flaqueza es la de hacer de los poderes, "El Poder" (ver apostilla 17).
La otra es la de negar el avance en las Ciencias Sociales** y en las Humanidades, con lo que se asemeja al actor que detestaba la risa y asentía que únicamente había "… *una* … *sublime recapitulación* …" en el saber. Queriendo ser de "vanguardia", Paul-Michel es oscurantista y conservador…

*** Antes de los 10, gocé con el castellano antiguo de –*El Quijote*–, estrato que me lo prestó un amigo de esa madre que me im/pulsó a atesorar el conocimiento, los libros, su perfume, el silencio del estudio, el silencio de los textos.
No mucho más tarde, "miroteaba", por otro amigo de mi progenitora –que ya no es lo que era…–, a los escépticos griegos y a algunas de las obras de Platón.
En consecuencia, traigo a colación la novela y el film *El nombre de la rosa* por el idéntico amor que les donaba "William de Baskerville", cuando casi llora (al igual que lagrimeo yo, en este ahora, encerrado en mi cuarto por propia voluntad), *aferrándose* a unos libros, por dolerle el incendio de una de las Bibliotecas más completas y enormes de la Cristiandad, quemada por el fanatismo de quienes, como el sacerdote "Jorge de Burgos", estaba ciego sin percatarse hasta qué cota, se encontraba derruido por sus ojos, por sus poderes…

Después de lo precedente, se intentará, en el Capítulo II de un hojaldre cuya *declinatio* llegaba hasta el tercer momento "clásico" de una *interacción* que en apariencia era "hegeliana", siendo hondamente anarco–marxista, un desbrozar un *claro* impostergable del autor que "re/elaboramos", independientemente de lo que se apreciará en el Capítulo III y en el *agregado* de 2012.

El desafío será escribir[12] algo que no sea la "puesta en la tarima" de lo que incansablemente, se adelantó acerca de quien nos convoca; ¿lo lograremos?

Sí; *acaricio* los textos, hasta la pobreza, el abandono, la soledad, el exilio. Sí; los amo y son mi riqueza; mis amigos –ellos nos son chismosos, no traicionan, son un consuelo, no están ausentes cuando se los llama o "conjura".
Y se me dilapidan horas, días, meses, diciendo, leyendo. Acaso sea eso lo que no me perdonan mis retoños; no los culpo –es que existe tanto, tanto para escribir... (la vida es *demasiado* corta para una persona, mujer o varón, que se sumerja en el análisis de los libros, olvidándose hasta de dormir o comer).
Empero, desde 2013 y observando mi historia en retrospectiva, percibo que me responsabilizan de la violencia que ejercía en desmedro de ellos, su madre biológica, en complicidad con la hermana de esa persona completamente, inadecuada para que sea la madre de mis hijos, y con la interferencia de las primas de mis retoños. Toda una galaxia, una constelación de atropellos, desde que aprendieron a caminar…
Me juzgan porque sufrieron hambre, frío, golpes, desnutrición afectiva y en virtud de que no hice, al no casarme nunca con su madre –de ahí la venganza, el odio que ella descargó contra mis retoños…–, lo necesario para protegerlos del infierno que soportaron, sin sentir mis hijos que podían apoyarse en mí, que estaba junto a ellos, cada vez que me era factible y más que lo que haría un "padre de fin semana"… Violencia familiar de un lado y de parte de mujeres, y ausencia protectora del otro, a causa de que yo los escudaba y cuidaba como me era realizable y más de lo que me era humanamente, posible.
No bastó; no fue suficiente y las féminas que los destruyeron, se las arreglaron para mudarlos en *gremlins* contra su padre, que era el que les dio amor.
En paralelo, mis retoños conservan nexos con quienes los violentaron y no conmigo, que los cuidé, con errores y aciertos.
Y de esta guisa, por mi propia historia, por la mía, por la que se enlaza conmigo y por la historia desgraciada con mis hijos, es que no dejé de rondar los temas a los que cincelo con sangre, sangre. De allí, que estas confesiones no sean inapropiadas, sino que ofrecen una idea de por qué, me interesaron los ejes que abordé. Y es por eso, que los detalles de mi intimidad y de mi vida privada, siempre que los disemine yo y no los malditos rumores…, no pueden tacharse, eliminarse de los palimpsestos que alucino, con la crítica de que son temas no académicos.

[12] (Derrida y Bennington, 1994); Derrida, 1989 b.
¿Quién expresó que rasgar folios, la "página" de la *tela* de una computadora, es una "eyaculación mental", tal cual en algunos acaeceres, sentencié?
Escribir, leer, retipear con o sin un *estilete* o lapicera lo que se abre como a las piernas de una mujer, puede implicar tanta Soledad, tanta Melancolía, que uno no distingue si existe o está en des–composición.
Ser un productor de categorías, un intelectual en serio, de verdad, conlleva a habitar los márgenes, la pobreza, el síntoma, la angustia, el silencio sepulcral, el aislamiento en relación con los otros, respecto del mundo. Suspirar por y para bucear en obras, aliviarse con su aroma de paz; apreciar una encuadernación antigua, es un asunto (que ignoro si es, re escribiendo una "muletilla"…, de vidamuerte, de vida y muerte, de vida–muerte, devidaydemuerte, devidamuerte), que nos empuja en dirección a por lo menos, determinados barrancos, algunas hemorragias.

Capítulo I. Semiótica vs. Hermenéutica del poder

Se oyen
ruidos
de un
andar cansino,
demoledor,
agrietado,
de amanecer
estrellas
indiferentes
a los
machucones
de la
brusca
*Ausencia**

Detectamos entonces, los siguientes lexemas con sus correspondientes "sememas" o *efectos de sentido*[13]

1. Acción: aunque el francés se "inclina" por la Hermenéutica[14], su concepción respecto de la praxis se halla en el zócalo de la Sociología comprensiva, y/o funcionalestructuralista[15] de Weber

* Poema de 14 de Abril de 2012 en Foz do Iguaçu, en la Loja de Alejandro Haikel, a las 15, 50 hs.

[13] Greimas, 1971.

[14] El interés de Paul-Michel por la Hermenéutica, puede verificarse en (*Nietzsche, Freud y Marx*) y en Foucault, 1999.

[15] Aunque sea muy osado contornear a Maximilian Karl Emil Weber en calidad de "proto" funcional–estructuralista, análogamente que a Durkheim, las nociones de *función* y "estructura" detentan un *locus* en sus "mitosociologías", por lo que, a pesar del *escándalo* cada vez que se lo explicaba a los alumnos, en la ex Facultad de Humanidades de la cual me fui, renunciando, es dable proferirlo.

y Parsons (por eso, Fernández Liria considerará que el deleuziano es weberiano…).

No obstante, una "acción" no se define por patrones de racionalidad que regulan la articulación entre medios y fines, y la significación subjetiva del sentido que la praxis en escena pueda detentar para los sujetos, sino idénticamente, por su función en una lógica de los poderes.

Habría que decir que para el autor, el *poder* se resume en cómo hacerle hacer algo al otro[16], pero creando el deseo inmanente de que la acción provenga de la propia volición de la unidad de subversión –"us". Si se quiere, los patrones de racionalidad, la compaginación entre medios y fines, la aparición de un sentido que sos/tenga la praxis en el caosmos de los vínculos intersubjetivos, siempre es una estrategia de los poderes para lograr que los sujetos deseen hacer lo que ejecutan, como si se tratase de sus propios anhelos[17].

2. Acontecimiento: transformación que acaece en una materialidad X. No se trata de que ocurra *algo*, sino de que en una materia cualquiera haya cambios en su composición, o en las relaciones con sus "elementos".

---

[16] Sobre el particular, consultar López, 2008 h.

[17] Empero, el poder es *huidizo* en la concepción del rival de Sartre, por más que se "empeñe" en convertirlo en algo específico, *concreto**, palpable, acotado.

En ese plano, nos surge que Pierre Legendre es menos abstracto que el guattariano, al sostener que uno de los espacios para los poderes son la Burocracia, las leyes y el Estado –Legendre, 1981 i–, aun cuando para el opositor a Heinrich eso implique embarrarse en su noción jurídica del poder (Foucault, 1992 b).

A su tiempo, constataremos que no es de esta suerte o no es tan así.

* Para nosotros, no lo logra y por consiguiente, los poderes viran en El Poder, que era lo que Paul-Michel quería combatir. En efecto, los poderes son "anónimos", y al no ejercerse por nadie y por todos, acaban en una entelequia.

Verdad que la perspectiva acerca del poder era demasiado básica y tosca, mas, Foucault la *refina* a tal extremo, que los poderes no son aplicados por las clases sociales, por los grupos dirigentes, por las leyes, por la Burocracia, por el Estado; por "nadie", como dijimos. Y el poder sí se ejecuta por las clases, en lo medular, por las dominantes y por los con/juntos acomodados; en consecuencia, por la Burocracia, las leyes, el Estado.

Paul-Michel establece que *antes* del acontecimiento está la materialidad en la que se inscribe y a la cual, de un modo u otro, trans/forma. La constitución de un universo de "criminalidad" que hace *punibles* determinadas praxis, es un acontecimiento que modifica la subjetividad social, la cual "ofrece" su materialidad para la inscripción de los efectos provenientes del suceso en lid.

En otras palabras, el *acontecimiento* es una determinación de la materia, puesto que todo proceso transcurre en una materialidad.

3. Adscripción: el deseo[18] y la voluntad "movilizan" a los agentes[19] para apoyar y adherirse a las consecuencias suscitadas por los nexos, campos, estrategias, tácticas, procedimientos, juegos y redes de los poderes, especialmente, en los discursos y en las prácticas. De ahí que no sea posible hallar condiciones de racionalidad *puras*, a partir de las cuales los sujetos podrían comunicarse, en virtud de que la aceptación de un tipo de "racionalidad" es una consecuencia impuesta por el poder.

4. Agente: es la forma–sujeto de una fuerza, de un soma o de una pasión. Al respecto, el autor delinea que "… (*la fuerza de trabajo está*)

[18] Por la honestidad que implementamos en nuestro concebir académico, se podría asumir que acá y en otros sitios, el galo sí tiene en la mira cómo los poderes "enganchan" a los *individuos* desde sus anhelos.
Empero, no lo expresa como Legendre, y el Psicoanálisis, la Semiótica, el Análisis del Discurso y hasta la Hermenéutica, establecieron, al estilo de casi un "pre–juicio" de *sentido común*, que decir algo de un modo, no es similar a enunciarlo de otra forma, por más que se asemejen mucho y afloren "indistinguibles".

[19] Si bien *sujeto* y "agente" no son parecidos, luego que Bourdieu *diferenciara* entre la categoría "sujeto" para un nivel epistemológico y el lexema *agente* para los "individuos", en el que detestaba a Sartre, menos; sin embargo, los hacemos *intercambiables* por un asunto de "elegancia".

… *referida a* (*los cuerpos,*) *que es su agente singular* …" – Foucault, 1989 a: 149 y ss.[20].

5. Aparato: no es tanto un objeto cuanto una "forma" especial de acción de un mecanismo (acerca de ese último significante, ver *infra*).

El aparato se "caracteriza" más bien porque el *mecanismo* que lo constituye, opera de una manera mecanicista, a través de articulaciones prefijadas, respondiendo a un Centro Coordinador y con relaciones fuertemente jerarquizadas entre sus miembros.

Un "aparato" es un mecanismo vuelto fascista, castrador, autoritario en sus nexos internos, en sus lazos con el *afuera*[21].

6. Archivo: puede significar tanto el cúmulo de enunciados posibles, que permiten el funcionamiento mismo de los discursos, cuanto un campo documental sobre las subjetividades que los poderes deben controlar[22].

Las instituciones crean sus propios archivos por los cuales se gobiernan los elementos subjetivos que las componen. En cambio, el archivo en su sentido más abstracto es un conjunto de enunciados –no de proposiciones, que son menos formales[23]…– que permite "hablar"[24] a una fase histórica X.

---

[20] Observemos que un *conglomerado* de "somas" están resumidos en un agente singular, o sea, en un Cuerpo/función general que actuaría como *Sujeto* de la fuerza de tarea.

[21] Un ejemplo de aparato son las instituciones disciplinarias de clausura –monasterios, prisiones, hospicios, entre otras "instituciones".

[22] (Foucault, 1992 a).

[23] Ir a Gödel, 1981 f.

[24] Entre otros textos, (Foucault, 1991 a, 1997).

7. Arquitectura: es un esquema que delimita los enlaces de fuerza, las cotas de apoyo, los umbrales, los campos, los ejes de distribución, las consecuencias, el peso de las disciplinas, el lugar de las tecnologías, etc., en el poder. Pero es un esquema más concreto que un diagrama general, y se vincula especialmente con el *arte del Ojeo*.

Idénticamente como a la disciplina le corresponde un Otear que vigila, así se le asocia una Arquitectura, de modo que insiste una "Arquitectura de la Mirada". El francés sostiene en relación con la cárcel que

> "… *la arquitectura ya no está hecha simplemente para ser vista [fastuosidad de los palacios], o para vigilar el espacio exterior [geometría de las fortalezas], sino para hacer* (*observables*) *a quienes se encuentran dentro;* … (*para*) *conducir hasta ellos los efectos* (*de los poderes*)*,* … (*para*) *modificarlos* …" –Foucault, 1989 a: 176.

8. Calcular: más que un procedimiento o una acción es una técnica. Es un poder a fin de construir técnicas de "cálculo", para prevenir los acaeceres indeterministas de las fuerzas en pugna.

9. Campo: designa una materialidad; similarmente, es una *constelación* de componentes que intervienen en el funcionamiento de los poderes. De acuerdo a eso, todo conglomerado de poder es un campo[25] pero no cualquier campo es un con/junto, ya que el campo se halla vinculado a las operaciones de los poderes. En más de una circunstancia, Paul-Michel sostuvo que sus estudios

[25] Debe tenerse en mente que el escrito que apenas hemos alterado en 2010 y que modificamos en 2014, data de 1991, época en la que no conocía las hipótesis de Pierre-Felix Bourdieu y por ende, ignoraba que la palabra "campo" fuera nodal en su *apuesta* mito/sociológica.

Por lo demás, la idea en liza es tal cual puede apreciarse, esencial no únicamente en Bourdieu, sino en el amado por Defert y hasta en el mismo Karl –véase su concepto de "campo de producción"… –, de quienes Bourdieu plausiblemente, haya extraído su propia noción, aunque sin citarlos, como casi siempre ejecuta con su mala arte.

se centrarían sobre las técnicas específicas del *campo* más vasto de los procedimientos del poder[26].

Una materialidad es un campo en el instante que aparece como disciplinaria: la escuela o el ejército implican un campo que le es propio, en tanto la materialidad espacial se encuentra organizada panópticamente.

10. Ceremonial: puede o no ser la "capa" semiósica actancial más *superflua* de un ritual.

No todo ceremonial implica como correlato un ritual, puesto que en la ceremonia no interesa tanto la institución de una eticidad o moralidad, cuanto la génesis de una solemnidad destinada a sacralizar los poderes. Bendición que no se efectúa apelando a una ética o a una moral, sino a lo que en el poder existe de "sublime", de trascendental.

Empero, es verdad que los *Preceptos de Racionalización*[27] Ético y Moral que cimientan el ritual, deben ser convertidos en una trascendencia.

En ese caso, el ceremonial vendría a ser un "Segundo Precepto de Legitimación" del ritual, pero orientado hacia lo que pulsa de *sublime* en la eticidad y moralidad que lo instituyen[28].

11. Cifrar: es una determinación "particular" de la codificación, a causa de que un código puede cifrar los nexos unívocos que pretende establecer entre unos elementos cualesquiera.

---

[26] En otra *almena*, Foucault lo repelerá en (1999: 3).

[27] En torno de esa noción, cf. López, Abril de 2009 d.

[28] Con otros "perfiles", enuncia algo parecido en Foucault, 1999.

12. Circuito: es un mecanismo de distribución de las consecuencias diversas que producen las potestades, tales como la heterogeinización, la localización, la formación de discursos, la reproducción de ideologías[29], entre otros.

13. Codificación: puede ser tanto el modo de proceder de un código, cuanto la forma en que los poderes calculan determinadas materialidades, con el propósito de controlarlas. Es el caso de los rituales, porque en ellos se codifican y *standarizan* las acciones y estrategias posibles.

14. Código: es un conjunto de reglas muy estrictas y con pretensión de univocidad. Puede actuar a cualquier nivel; desde el plano de la regionalización hasta en el nivel de los procesos de subjetivación.

    Así es; la regionalización puede concretarse por código, tal cual acontece con la diferenciación de los espacios de encierro.

15. Coherencia: es un efecto, una "ilusión" superficial y de superficie por la que las relaciones, campos, artimañas, procedimientos, juegos y redes de poder no sólo producen su propia auto legitimación, sino que generan *deseos de adscripción*[30] a las prácticas y discursos intervinientes.

16. Continuidad: más que la ausencia de pausas, de hiancias, es una "curva de potencial" que une, bajo una misma línea, puntos que están a diferentes escalas en el ejercicio de las fuerzas. Si

[29] El teórico es reacio al *categorema* "ideología", pero nosotros, no…

[30] Por ello es que la diseminación *en filigrana* de los poderes, requiere de dos condiciones que no pinceló con claridad el desconfiado con respecto a Sartre, que son el "amor" al poder y lo *pathémico* que se necesita para cobijarse en la falda de los poderes –que es lo que aconseja, v. g., Legendre.

la continuidad fuese solamente un simple enlace sin pausa de X componentes, no podría explicarse cómo es que el deleuziano se dirige del análisis de la escuela, al de la prisión*.

Lo que existe en común en todos esos "aparatos de encierro", es que están a diferente escala en la intensidad con que las fuerzas se producen y se ejercen, pero sin dejar de pertenecer a una *media general*. Sin duda, se puede ir de la familia a la cárcel, puesto que están en la "misma" continuidad, en una idéntica curva de potencial, pero no podría asociarse de igual manera, a las relaciones de vecindad con la práctica jurídica, porque pertenecen a otra escala de intensidad de fuerzas.

* Mientras aguardaba expectante la gestación de mi primer retoño, se me ocurrió que la topología de la sociedad consistía en una serie fractalizada de innumerables cintas de Möebius, que llevan de una a la otra, entrelazándose, delineando con ello que los espacios humanos detentan como una de sus caras, otros *topos*, los cuales conducen a su vez, a otros "locus": *transitamos* pues, desde la "cinta" que es la familia, al Estado, al hospicio, a la cárcel, a la escuela, a la universidad, a la oficina, a la vía pública, siendodejandodeser padre, funcionario, enfermo, médico, esposo, administrativo, guardia, ciudadano, policía, gendarme, hijo, entre otros *papeles*.

17. Control: lógica abstracta por la cual las disciplinas pueden aumentar las fuerzas del cuerpo, y disociar el poder de subversión del mismo, tal que las potencias que lo atraviesan sean otras tantas formas de sujeción.

Es análogamente, una dinámica para el procedimiento de las tecnologías, puesto que regula sus capacidades de incrementar el grado de manipulación de las materialidades, separando al

mismo tiempo, los poderes de movimiento. Este último es incluso, una estrategia por la cual la multiplicidad de la materia acaba por ser predecible y gobernable. El control es por añadidura, una lógica para las políticas, f. e., la biopolítica, en virtud de que normativiza sus competencias para inducir a jugar el juego del poder, disociando de los sujetos, la posibilidad de revertir los nexos asimétricos.

Finalmente, el control es la lógica general de los poderes, a partir de la cual se establecen tres grandes objetivos

a) la constitución de parámetros para el control de las materialidades;

b) la transformación de éstas en "entes" unidimensionales;

c) las disciplinas idóneas para mantener en funcionamiento la escala para el gobierno[31] de las materialidades, y para que continúe la conversión de éstas en objetos de dominio.

El ítem c) aludido, puede interpretarse de una forma más abstracta, diciendo que uno de los horizontes del poder es construir un *Álgebra del dominio*: las disciplinas deben ser Fórmulas amplias de sometimiento, a partir de las cuales los poderes manipulen las materialidades, en el seno de cálculos precisos.

[31] Foucault, 2009.

18. Cuadro: es un concepto del orden de abstracción del diagrama porque implica la organización del espacio social por distintos tipos de visibilidades, por contrastes de luces y sombras.

Un cuadro no sólo "distribuye" los cuerpos, las fuerzas, los regímenes de producción, sino también las economías, los campos, las instituciones, etc. *However*, el cuadro es tan general y abstracto sólo para "disciplinar" el *topoi* "social", o sea, el cuadro actúa allí donde el espacio deber ser un lugar para la reproducción de las disciplinas y de las tecnologías. El autor afirma: el "*poder disciplinario tiene como correlato una individualidad … analítica y 'celular'* …" –1989 a: 160.

19. Cuerpo: es una "materia" con capacidad de afectar y de ser transformada por la acción de otra potencia, de otra fuerza, de una pasión o de otro *corpus*.

Los muros son un soma en tanto impacta en los detenidos y en cuanto los constituye como sujetos en su campo de visibilidad. Un cuerpo es entonces, una manera peculiar de afectar un "exterior" con el cual entra en relación; así, puede generar procesos de subjetivación y de objetivación. Puede inclusive, ser una Función suprema que organiza por retroactividad, las partes dispersas de un Todo: articula un enlace entre los segmentos mediante una acción retroactiva, porque esos componentes le prestan como condición la materia sobre la que el soma/Función, repercutirá. La prisión surge a manera de un cuerpo–Función que reduce la subjetividad a *fragmentos* (los encarcelados) y luego, los "globaliza" como otros tantos componentes que llevan a los muros a chocar en ellos.

20. Decodificación: es la transformación, total o parcial, de un código para hacer lugar a otros que vendrían mejor o para devolverle a la materialidad codificada, su antiguo estado molecular.

21. Derecho: es un sistema de racionalización de las artimañas y procedimientos de las potestades. Nunca existe un Estado de Derecho, que no sea legitimación de la ejecución diferencial de los poderes[32].

No obstante, puede haber sistemas de derecho locales que avalen ciertas prácticas. F. i., existe un derecho que vuelve *natural* la posibilidad de vigilar, castigar y balancear los "delitos" y las penas.

22. Diagrama: podríamos afirmar que es un Metaesquema, una archilógica para la distribución, organización, relación entre los elementos más abstractos del poder –tecnologías, racionalidades, economías, regímenes de producción, modelos, Preceptos, modulaciones, dispositivos, aparatos, etc.

Un diagrama es una *globalidad* que resume la dinámica de los poderes de una "fase".

No es un esquema ni siquiera de una sociedad *específica*, sino que se corresponde más bien, con el grado de abstracción del concepto marxista "modo de producción" de tesoro.

23. Discontinuidad: interrupción, divergencia, intersección de una curva de potencial por otra.

24. Dispositivo: es un *instrumento* que articula "medidas" o patrones para trabajar sobre determinado *lugar* con base en cierta "precisión".

[32] Es lo que en el capítulo IV, diremos junto a Legendre.

El pensador galo sostiene que los dispositivos de la cárcel procuran *regular* el sufrimiento corporal. Intentan además, distinguir mediante determinadas "escalas", entre el exceso de intervención y la *justa* proporción de ella (por ejemplo, diferenciar cuándo el castigo es abundante y cuándo está "equitativamente" ejercido).

Un dispositivo, teniendo en cuenta su grado de abstracción, posibilita la construcción de *herramientas*, las cuales vendrían a facilitar las operaciones del dispositivo sobre una materialidad dada –subjetiva, inconsciente, corporal, entre otros factores.

25. Distribución: más que un tipo de acción es una función por la que el poder dispone, tanto de "miembros" en un *topoi* dado como de sus "distancias". E. g., la prisión es un aparato que dispersa componentes, los *delincuentes*, y reglamenta las distancias que los separan y vinculan (horarios, celdas, jerarquías, etc.).

26. Dominación: es impostergable distinguir entre "sometimiento", *explotación* y "dominio".

Explotación se predica, en un abultado porcentaje, de las clases apropiadoras de plusproducto[33], mientras que el

[33] En nuestra Tesis Doctoral –capítulo III, nota 21–, nos dimos de bruces con que la condición para que se pueda afirmar que insiste la "explotación", es que haya una exacción no de un objeto áspero, sino la absorción de alguna suma de *khrónos* (matizamos ahora una sentencia que en 2006 fue menos "arqueable").

De una manera sorprendente, en el volumen II de *El capital*, el refugiado en Londres afirma que los obreros improductivos empleados en el comercio también ceden plustrabajo –1983 b: 125–, mas no bajo la forma de algo "tangible" sino con los rasgos espectrales de los segundos. Por inferencia, sería viable imaginar que los trabajadores insertos en el Estado, que también son improductivos, entregan plustiempo.

Habría *explotación* cuando es cedido plus tiempo de modo unidireccional.

Engels y con un tono que no es una simple metáfora, elucubra que los impuestos son un tipo de explotación de los ciudadanos (1975: 291).

Confirmamos con dos fuentes independientes que hay explotados en situaciones que están allende las clases.

dominio, de la ejecución de los poderes por el que somos alternativamente, amos y esclavos[34].

El sometimiento se atribuye a la "anuencia" de los oprimidos con las relaciones, jerarquías[35], estrategias, campos, procedimientos, juegos y redes del poder: el gentío participa del espectáculo cruel del suplicio, cayendo en una *servidumbre del patíbulo* –Foucault, 1989 a: 64.

Por su lado, Marx pondera que las sociedades clasistas son distintas maneras de orquestar la subyugación de la existencia. El amante de Defert, afirma que los poderes son una artimaña para organizar los nexos de sometimiento concretos y cotidianos, desde una microescala fractal hasta la lucha de clases. En ese sentido, el lexema "dominación" es una determinación particular de lo que el suegro de Aveling bautiza *formas serviles de vida*, ya que este concepto remite a la magna lógica del método de producción de tesoro, que es mucho más abstracta. La "pequeña" física del poder es una estrategia nuclear, aunque intrincada, que transforma los enlaces sociales *cualitativos* entre los individuos, el

---

Pero como obreros improductivos y cierto tipo de segmentos independientes hubo previo a la emergencia del Estado, y a raíz de que casi todos los individuos que tienen funciones simbólicas, de "arbitraje" y/o de mando en las comunas tribales, son un ejemplo de trabajadores consumidores de renta, la categoría es aplicable allí también –*of course*, con la prudencia impostergable.

Por añadidura, será efectiva cuando exista un Estado que sea el "representante", no de las clasesamo, sino de obreros improductivos destacados y sectores independientes privilegiados (inkanato).

Apreciadas así las cosas, hay explotación desde que asomaron formas de acaparamiento inequitativo de plustiempo, i. e., desde hace 1 millón de años –las fechas, al igual que otras, tendrán que ajustarse según los descubrimientos paleoantropológicos.

[34] En idéntica glosa, amortiguamos que el *dominio* se asocia con el reparto de labores.

Si esa distribución, se conecta con el atrofiamiento de capacidades del espíritu humano, concluiremos que la dominación acaece cuando nos enfrentamos con división del trabajo y con una desigualdad negativa, que constriñe la expansión de las potencias de los agentes. Empero, si el elemental reparto de tareas que fue la división sexual y por edades emerge entre hace 800.000 a 1 millón de años, es viable hablar de "dominio" desde esas fechas, tomando los recaudos para no guillotinarnos con anacronismos.

[35] Para una *aproximación* más que tímida de lo que "circunvalamos", y de lo que pudo acaecer en la hominización y desde ella hasta acá, consultar (López, Mayo de 2008 z_{27}), López, Agosto de 2009 z_{13}.

mundo y los objetos semióticos, en vínculos de dominio, opresión y explotación, pero hay un *afuera* de aquélla.

De lo contrario, no sería plausible escapar; no habría "agujeros", fisuras, rasgaduras por los cuales fluir, allende los contra poderes, el poder, los anti poderes[36], que es una de las críticas que se le disparan a Paul-Michel y que es una de las deconstrucciones que se orienta él mismo hacia él, ideando que se las restriega otro

> "… *he aquí de nuevo, otra vez, la incapacidad para franquear la* (*barricada*)*, para pasar* (*al*) *otro lado …; siempre la misma opción de contemplar la cara iluminada del poder, lo que dice o lo que hace decir* …" –Foucault, 1990 c: 125.

La micro/física de los poderes es a la vez, menos general y más extensa[37] que la brega entre clases, dado que la ínfima física traduce las relaciones humanas a vínculos de "disposición" de la soberanía de los otros – nexos negativos y rutinarios de dominación o servidumbre.

---

[36] A causa de eso, es que no se trataría de *asaltar* las potestades, en una Revolución genuinamente, emancipatoria, en la que el enfadado con Derrida descree… Para nosotros, el contra poder, los no poderes y el anti poder, la pulsión por los poderes, no debieran ser un "problema" para ese levantamiento inédito, si es que es verdaderamente, rebelde.

Estamos de esta guisa, más allá de Holloway… (Enero de 2003).

[37] Por otra parte y aunque asome incoherente con lo que esgrimimos, lo que el guattariano negaba como poder, son justamente, X poderes: la economía **es** poder; no la atraviesan, hilvanan, entre–tejen, suturan, entre otros sucesos, los poderes, el poder.

Y lo "delineamos" en desventaja de lo que el adversario de Karl nombrará como la visión economicista o económica de los poderes (Foucault, 1992 b).

27. Economía[38]: es una *metalógica* que reglamenta los acontecimientos para la formación de una "racionalidad" X. También ordena las condiciones para la producción semiótica –génesis de verdades, de las formas/sujeto, de las éticas, de las moralidades, etc.

Es que detectamos tanto una *economía* de la penalidad cuanto una "economía" de la producción de verdad o de saber.

28. Efecto de resonancia: ese concepto es sustancial y a menudo, no fue justamente valorado, en especial por pseudocríticos al estilo de Habermas, el cual hace de Paul-Michel lo que le conviene a sus propósitos *apologéticos* (cf. 1988 l, 1988 m, 1988 n, 1988 ñ –intenciones de auto/alabanza, se leen en 1988 ñ y con mayor eco, en 1988 n).

La "resonancia" se vincula con lo que Deleuze afirmará en *Un diálogo sobre el poder*, respecto de la "inversión" de los nexos de dominio: los oprimidos, los dominados se convencen de que la explotación, el sometimiento y los poderes son ejecutados de manera exclusiva por la clase dominante, por los opresores y por los que explotan cuando, en última instancia, lo que lastimosamente acontece es una responsabilidad compartida de los dominados, oprimidos y explotados en aquéllas redes.

[38] Que describamos los conjuntos semánticos, los semas, los lexemas, los sememas, entre otros términos, de lo que aflora en el texto del nietzscheano que desgranamos, **no implica** que **acordemos** con lo descrito, tal cual ocurre en este ejemplo.

Como lo estipuló Greimas en lo que se refiere a la palabra "trabajo", imaginamos que se hizo *algo similar* con el significante "economía", que es usarlo para cualquier aspecto, y *acotándolo* de la forma que a uno le plazca y le emerja "interesante"; o sea, carente de *exactitud* –1996.

Constatamos una "inversión de perspectiva" por la que se induce la sensación de que los oprimidos, expoliados y sometidos son meros objetos de poder y por lo tanto, los que no son sus activos reproductores, pudiendo entonces, cambiar las normas de su reproducción y diseminación.

La *resonancia* crearía ese efecto de inversión, en el cual los oprimidos, los sometidos, entre otros agentes, se ven a sí mismos "despojados" de cualquier posibilidad de ejercer poderes, cuando en el fondo, también *ayudan* a erigirlos. Los opresores quedan como los que se atribuyen un "sobrepoder" capaz de transformar toda resistencia, lucha, confrontación, desvío, en infra poderes

> "… (*La*) *resonancia* … (*ocasiona que*) … *el* … *poder* … *cobre nuevo vigor* (*al contribuir*) *que se* (*manifieste ritualmente*) *en su realidad de* (*sobrepoderes*) …" –Foucault, 1989 a: 62. La "microfísica" y su efecto, consistente en distribuir en el *locus* social un ejercicio diferencial del poder, es inseparable de un fenómeno de "resonancia".

Podríamos sentenciar que no hay pequeña física de las potestades, sin consecuencias de resonancia.

29. Efectos: no significan tanto las estribaciones de causas visibles ante la mirada atenta de los estudiosos, como los envíos[39], retrasos e ilusiones que son producidos por discursos, prácticas, artimañas, etc.

30. Eficiencia: los poderes no intentan únicamente lograr una coordinación óptima entre medios y fines, sino que tratan de introducir zócalos estrechos de sentido en los procesos de producción. Gobiernan los fenómenos mencionados, siempre que se los *enmarque* en universos de sentido bien acotados, de manera que las irregularidades de lo inesperado y del sinsentido[40], sean conjuradas.

La eficiencia no se mide pues, por criterios de racionalidad, como alucinan con sus "chiflademas" Weber, Parsons, Habermas y consortes, sino por la capacidad del poder en introducir el sentido en los procesos citados, y en controlar el sinsentido potencialmente fisurante y emancipador.

31. Eje: es una línea que actúa como un *tabique* y un principio de distribución, con el objetivo de clasificar, señalar, ordenar, inscribir, separar, modular, entre otros sucesos. Existen ejes en un "cuadro", un diagrama, un modelo, una figura, entre otros parámetros, pero cada tipo de eje actúa de manera específica.

---

[39] En la medida en que los impactos son envíos y en que el lexema *envío* es parte del acervo derrideano, a pesar del enojo del deleuziano con Jackie Elyah, la concepción del "efecto" está próxima a (*Márgenes de la Filosofía*) y a *La deconstrucción en las fronteras de la Filosofía*. Ahí, el argelino muestra cómo la "consecuencia", el efecto, el envío en retraso, el diferimiento, rompen con la metáfora de la *consecuencia* o de la "retirada", en virtud de que el retroceso es ya una significación que está en retirada, en lo que alude al fenómeno mismo que se significa.

Por otro costado, en el enamorado de Daniel un efecto, dado que no hay nada que pueda hacerlo inmediatamente presente, es inducido y distribuido en el ambiente social, mediante las acciones de los poderes, los cuales ponen las consecuencias en la tarima con cierta *demora prudente*, por si fuesen necesarias respuestas azarosas a imprevistos.

[40] Para un desmote de los sememas de ese término, ir a López, 1992.

32. Emplazamientos funcionales: son una tecnología de topologización del espacio[41], valga la redundancia; es decir, tecnologías por las que los lugares son significados y producidos. Dichas tecnologías operan por "matrices" y por *cuadriculación*, esto es, suscitan campos de solución amplios para los problemas de la administración del espacio –"matrices"–, y segmentan hasta el más mínimo detalle (*cuadrícula*) para ordenar las materialidades que se encuentran allí.

33. Escena; escenificación: no habría que ver aquí los restos del discurso de la Presentación y Re–presentación, sino el acontecimiento de que el poder acciona por presentaciones y representaciones. El sadeano realiza una "constatación" de los procedimientos de los poderes, sin asumir sus estribaciones político/epistemológicas. De acuerdo a eso, es *innegable* que el poder opera por teatralizaciones, por distribución de roles y programas de comportamiento[42] perfectamente gobernables. No es otra cosa lo que sucede cuando los poderes hacen aparecer, en la vida cotidiana, hombres

[41] El postmoderno Augé sacó a la luz un texto poco valioso alrededor del mal llamado capitalismo "tardío" –puesto que la comuna burguesa es joven…–, en el cual irrumpen *no lugares* (2000), aunque con un "vértice" distinto al que le dimos.

[42] Ver Greimas, 1973.

que por su *infamia*[43] intrascendente, legitiman su santa racionalidad.

La producción de vidas "monstruosas" y de *hombres infames*, marcados por algún "exceso" *vituperable* es ya una "escenificación", una presentación y representación de la majestuosidad con la que procede el poder, si no se conoce cómo apostar o si no se quieren jugar sus juegos.

34. Escritura: aunque Foucault no es Derrida, emplea la categoría[44] *escritura* en el sentido de que los poderes operan por sistemas de inscripción, en los cuales se norman las leyes de su ejercicio.

Sin embargo, la escritura sería además, lo que "imprime" las relaciones de poder, las moralidades, las eticidades y las estéticas que lo legitiman. Esa inscripción en tales vínculos, crearía el efecto de una pertenencia inmanente, en las moralidades, eticidades y estéticas, a los nexos de dominio.

El procedimiento *escritural* de legitimación no aparecería administrado desde un "afuera", sino que se mostraría en la interioridad misma de las relaciones de los poderes.

35. Esquema: como lo constataremos en el ejemplo del *modelo*, un esquema puede ser causa de aparición de ciertos modelos o bien, puede ser originado por ellos.

---

[43] He sido desde el *topoi* del síntoma, un hombre "infame" e infamado, hasta por mis hijos… –los aludidos dispararon munición gruesa (que cobijaban como en un huevo de *Alien*), que no consistía sólo en reproches, desplantes, recriminaciones, descalificativos, minusvaloraciones, ira, odio, rabia, sino en caracterizaciones de mí –es inviable delinear mis "cualidades", a raíz de que me causa náuseas [¿desde cuándo viene ese odio *asesino* hacia su padre o su ex padre? (no lo sé)].

[44] No nos es indiferente que para Jackie, su "batería" de ideas no son conceptos; es uno de los primeros en desear un pensamiento sin nociones, aparte del nazi Heidegger.

No obstante, Paul-Michel emplea el lexema en cuestión en el sentido de las "formas de economía y sociedad"[45]: a una comuna históricamente condicionada y determinada, se le asocia un *esquema* específico, en el cual está trazada[46] la lógica general de construcción del poder y de su funcionamiento en tal sociedad.

36. Estética: al igual que las eticidades y moralidades, la estética es una forma de legitimación de los poderes, a partir de cierta valoración de la "majestuosidad", pomposidad y *belleza* de su teatralización. Es que toda praxis y juego de dominio implican una estética.

37. Estrategias: el concepto se asemeja bastante a la idea que propone la Teoría de juegos. Una estrategia podría ser un programa o un "sistema", una condición de posibilidad para el movimiento de determinadas prácticas. Así, el sistema penal es una artimaña que *articula* ciertas praxis sociales.

---

[45] De acuerdo a nuestras pesquisas, en la categoría de "formas de economía y sociedad" cohabitan tres enormes sentidos, entre otros: el tradicional y frecuentemente resaltado, que es el de la concreción de una forma de producción en una región. Y el que no es el correlato de un modo de producción, sino que es una noción que sirve para asir a las comunas que son tan extrañas, que no pueden englobarse en una forma de producción definida (López, 2011 a, b).

El otro asunto es que hay maneras de vida como las de las colectividades de pescadores o los devenires de los gitanos, que son formas de existencia que no son pasibles de reducirse a ser *maneras de economía y sociedad*.

Tenemos un caso en el que la forma de suscitar producto se concretiza en una manera de economía y sociedad.

Emerge otro ejemplo en que ningún modo de gestar valores de uso, es hábil para albergar en su seno a formas de economía y sociedad que no encajan en esa manera de producción.

Un tercer caso es aquel en que nos topamos con formas de vida que no entran en la idea "maneras de economía y sociedad". Esas formas de existencia parecen estar lo más cercano al suelo de la Historia.

[46] Los gráficos de reproducción* del tomo II de *El capital* son "esquemas" de la colectividad burguesa. Con ello, no desestimamos que permitan mirar la reproducción de las comunas, sean de clases o no y posteriores o anteriores al nacimiento del Estado o del plausible, **anarcosocialismo**.

* En la escala en que la "reproducción cíclica" es repetición, podría argüirse, en jerga psicoanalítica, que la reproducción del capital es la **repetición** burguesa de una escena.

En ese sentido, la noción *estrategias* es de un menor nivel de abstracción que "experiencia", pero más general que el de práctica.

38. Experiencia: conocido es que retorna a la idea en *La arqueología del saber*.

Tenemos una concepción "similar" en algunos *nodos* a lo que nos comentara hace casi 20 años, el Profesor Federico Juárez[47], ex docente en la Carrera de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta –*UNSa*. (Salta capital, provincia de Salta, Argentina).

Es una palabra que el enemigo de Sartre "abandona" luego de –*La arqueología…*–, pero es importante en una obra que guarda alguna "distancia" con (*Historia de la locura…*), donde el concepto de "experiencia" asemeja ser una de sus esencias constituyentes.

---

[47] No acabó con su Licenciatura porque en un *Concurso* "arreglado" para que lo gane sin presiones, el ahora Doctor Roberto Rubio, a quien ponían en constante comparación conmigo y quien se situaba en postura de desafío* (sin asimilar que con ambas conductas, él y los que lo patrocinaban, estaban reconociendo implícitamente quién era el mejor…), perdió con un Dictamen que escondía sibilinamente, la tram–p–a.
Se deprimió de tal forma que no presentó su Tesina, alejándose de ese ambiente e incluso, de Salta capital.

* En su tiempo, cuando amerité un *SUMMA CUM LAUDE* por mi Tesina de Licenciatura, gracias a su excelencia, originalidad y elegancia expositiva, entre otros factores, amigos me contaron que a "escondidas" el Doctor Rubio, fue a la Biblioteca de la universidad, que en ese pasado no estaba dividida por Facultades, a solicitar mi Tesina para leerla. Estas acciones y otras de disímil tono, subrayan que el que y los que habían entablado con mi persona un proceso de Demanda psicoanalítica, fueron Rubio, sus cercanos y los profesionales que lo mimaban; no yo.
En aquella oportunidad, la cinéfila Profesora Amalia Rosa Carrique Ibáñez, me relató una película cuyos datos no pude encontrar por Internet y cuyo tema era el siguiente: había dos espadachines diestros, mas, uno de ellos era el mejor. El otro, que consciente e inconscientemente, lo adivinaba, lo provocaba con toda clase de humillaciones, desplantes, ridiculizaciones, etc., tal cual hicieron conmigo. El espadachín hábil, eludía la pelea, hasta que cansado, se va del lugar.
Transcurren décadas, sin que ninguno se cruzara por el sendero del otro, hasta que inesperadamente, se ubican. Y otra vez, los desplantes…; empero, el espadachín capaz acepta el reto y vence. El otro le pide que lo mate y él le contesta que ahora deberá aprender a asimilar en lo que le queda de existencia, el conocimiento de que no fue él, el derrotado, siempre el diestro.
Bien; lo que llevaban a cabo con mi persona en la Facultad y en el resto de la academia, era exactamente eso: *Demandarme un duelo*, "sin saber" que con tal gesto estaban aceptando, queriéndolo o no, que yo fui también, siempre el mejor. Siempre. Y hasta ahora… (pero soy capaz de reconocer que hay gente por **encima** de mí con <u>infinitas</u> habilidades y puedo vivir tranquilo con eso).

En el mencionado texto, el autor acota el significante en cuestión como una condición concreta–práctica de posibilidad para el funcionamiento de los discursos. No se trata de un principio lógico, abstracto sino de un punto de partida específico y material, para que ciertos discursos hagan visible y enunciable la "locura" o la *criminalidad*.

Dirá también que es una forma prediscursiva que "organiza" los modos en que una sociedad se relaciona con sus fantasmas o, de manera más amplia, con el registro Imaginario. La experiencia de la locura que se tiene en el Renacimiento no es igual que la elaborada por nuestra comuna actual.

En (*Vigilar y castigar…*), Foucault añadirá que la experiencia es una forma que regula las leyes que gestan alteridades "raras" para que el poder, en su confrontación con ellas, se justifique a sí mismo. En ese aspecto, lo que encontramos en *La vida de los hombres infames* ya estaba anticipado o abocetado en el palimpsesto que habla sobre la emergencia de la cárcel: la experiencia ya no es tanto la organización de los modos de "vivenciar" los fantasmas sociales, sino la manera en que las realidades alienadas –hombres *infames*, "anormales", *enfermos*, etc.– son sistematizadas como un "afuera" que, en cuanto negación de lo *medido* y "racional", refrenda la *normalidad*, y los campos, los protocolos, los enlaces, las pasiones, los juegos y las redes de poderes.

39. Figura: es una determinación concreta de lo que Paul-Michel denomina "rostro". Esa categoría es más usual en (*Historia de la locura en la Época Clásica*), donde se la puede visualizar junto con la idea de "rostro". Los rostros de lo insano se tornan posible por una experiencia X de la Sinrazón y a través de algunas figuras.

Cuando Foucault habla de determinados casos *típicos* –la nave de los locos, el gran encierro, Sade[48], la novela acerca del sobrino de Rameau, Van Gogh, Nietzsche, entre otros–, no se refiere a sujetos particulares sino a Figuras con las que la locura es experimentada, sentida, asimilada.

Sin embargo, una figura puede ser en paralelo algo independiente del rostro, ya que se vincula con las formaciones discursivas: las mismas suscitan determinadas figuras que absorben la multiplicidad de lo enunciable, limitándola. El galo afirmará entonces, que la figura de la verdad, pacientemente construida por las prácticas de castigo, en las que era necesaria la demostración de la "criminalidad" de algún acto, reforzará la vocación científica del dis/curso de las Ciencias del Hombre. La *figura* de la verdad así labrada, restringirá la multiplicidad de lo que pueda enunciarse y creará procedimientos precisos de enunciación. Varones y mujeres, asomarán[49] como "objeto" de un saber discursivo –1990 b: 284/285.

40. Forma: puede ser una condición lógica de posibilidad para el funcionamiento de algo, o un *axioma* práctico, sin aquel grado de abstracción.

Podemos tener una forma como principio lógico para las relaciones sociales en cierto espacio, como es el caso de la formaprisión, o un axioma concreto que torna factible un

[48] Para nosotros, lectores "mediocres", ese perverso *no fue* grandioso ni como novelista ni como filósofo. Compartimos la lacónica sentencia del amante de Defert respecto a él, cuando dice que había una inagotable "monotonía" –1990 b: 297– que aburre (me resulta una *incógnita* por qué no observó lo mismo en Nietzsche).

[49] No obstante y según lo anticipado ya, las ciencias vinculadas a lo humano tienen que ser Ciencias porque no arribarían a la efectividad que el poder requiere para someter, domesticar, adaptar, dominar, "cuadricular" con calificativos a mujeres y varones. Para estos *productos* de los poderes y no simples "efectos", *no bastan* meros conocimientos sin exactitud –ir a Legendre para la idea de que el poder gesta "productos" y no *insustanciales* "efectos".

Foucault es sin duda, innovador; sin embargo, alberga serias fronteras… (Habermas, 1988 l, m).

discurso dado, como en la situación de la forma–examen, que inaugura a un discurso pedagógico.

41. Fuerzas: se acotan por la oposición con otras potencias, es decir, *no existe* una conceptualización de la fuerza "en sí", ya que ésta no es una Inmanencia sino posibilidad de transformación y de oposición, pero en enlace con una materialidad que se le presenta como objeto de su acción (f. i., otra fuerza).

42. Función: puede indicar tanto un *topos* estratégico dentro de un juego de fuerzas –por ejemplo, la "función" del castigo–, como una *forma* que establece ciertas relaciones entre disímiles componentes (e. g., la "función" en cuanto forma o *racionalidad* por la que las distintas tecnologías se vinculan entre sí –la biopolítica con la anátomopolítica).

También se refiere al modo de acción de un mecanismo, aparato, dispositivo o máquina (f. e., la función de algunos elementos en la prisión –panóptico, guardias, administrativos, médicos, etc.).

43. Gestión: es un concepto sustancial para la microfísica.

Casi siempre se quiso ver en ella, la reproducción de los poderes a través de las relaciones cotidianas con el cuerpo y con el otro, mas, la pequeña física detenta por consecuencia esencial, el separar la lógica de los grandes conflictos (v. g., la lucha de clases), respecto de la dinámica de las minúsculas y sordas guerras. Peleas que sin embargo, ya no serían los de unos cuantos contra una enorme mayoría, sino el de cómo ser óptimo en la administración de la "soberanía" del otro. La microfísica induce una serie de efectos por los cuales se consigue esta separación de su lógica, de la pelea entre clases y al mismo

tiempo, por la que ésta resulta atenuada. El adversario de Marx dice que la nueva manipulación que inaugurará la prisión en lo social, tiene cuatro grandes estribaciones que vuelven latente la refriega clasista

> "… *disminuir el número de diligencias* (*administrativas asociadas con el delito*)*, que son costosas al Estado … ;* (*mermar*) *los impuestos* … (*para sostener las obras públicas*) *asoladas por los vagabundos … ; … disminuir el* (*gasto en*) *… mano de obra … ; … permitir que los verdaderos pobres se beneficien, sin compartirla, de la caridad necesaria …*" –Foucault, 1989 a: 126.

Esa "gestión" de la cárcel implica consecuencias mañosas en el plano del choque entre clases, puesto que resta la presión de la miseria. Sin muros, la lucha de clases sería acaso más aguda…

44. Hermenéutica: genera juegos de legitimación semánticos, a fin de subyugar la irregularidad de las fuerzas y de las materialidades.

La Hermenéutica hace de cualquier potencia y de toda materia, un *Precepto de Legitimación* de los vínculos, juegos y redes de poder y un "Precepto de Explicación" de sus *racionalidades*.

No es remisible tanto al orden de un Sentido, cuanto al acontecimiento de que los sememas y significados cumplan por sí mismos, funciones de legitimación.

El autor parece imaginar que las estrategias de conceptuación al estilo de la Semiología, Semántica o Semiótica son en comparación con la Hermenéutica, tácticas de corto alcance para apelar a su vez, como armas de confrontación a tales poderes. Dichas

artimañas parten de las formas en que se organiza la interpretación, los signos, los significados y no realizan, como la Hermenéutica, una labor de desmitificación que consiste en establecer precisamente, las disímiles maneras en que se interpreta.

La Hermenéutica no arranca de la realidad de la interpretación, sino que se preocupa de hacer una genealogía y arqueología de los sistemas de interpretación, y de porqué ha surgido[50] la "necesidad" histórica de interpretar y de hacer interpretables ciertos fenómenos (ver *Nietzsche, Freud y Marx*).

45. Heterogéneo–heterogeinización: los enlaces, los juegos y redes de poder diferencian ciertas astucias por las que proceden, con el horizonte de inducir determinadas consecuencias de legitimación. Por ejemplo, nuestra sociedad convierte en heterogéneos el procedimiento judicial para cercar la "criminalidad" de un acto, y el ejercicio de los poderes que ello comporta, con el objetivo de que la *mancha* de la imposición de un castigo y de la pena,

[50] No nos resulta satisfactoria la valoración de la conservadora, timorata y reaccionaria Hermenéutica, especialmente por los compromisos políticos "moderados" que perduran hasta hoy, en particular, en proyectos filosóficos como los de Husserl, Gadamer, Heidegger, Apel, Habermas.

Au fond, sólo una Metasemántica podría cumplir esa "obra" de desmitificación y de crítica que el deleuziano le asigna a la Hermenéutica, ya que es aquella la que pone en *crisis* las semiologías, las semióticas y las semánticas que se "edifican" alimentándose del significado, del sentido y del signo.

Esa Metasemántica entendida como Metasemiótica* que no sería ya una Semiología, conflictúa todas las oposiciones *metafísicas logocentristas* que Derrida explicitó. En ese contexto, dicha Metasemántica sería a la vez, una ciencia crítica, una crítica de la Ciencia, y una desmitificación de todos los procesos y sistemas de significación.

* Abrir (Greimas, 1973).

Consultar el atrincheramiento de la Filosofía y la Hermenéutica en Apel, 1985 a, 1985 b.

no se extienda al poder, denigrándolo, explicitándolo, cuestionándolo. Los poderes logran permanecer anónimos, fantasmales[51], como no poder, ajenos al procedimiento judicial, porque se revela "heterogéneo" respecto de su lógica.

Ahora bien, esa heterogeneización no implica la constitución de *series*. La distinción entre proceso judicial y funcionamiento de las relaciones, los juegos y redes de los poderes no se efectúa por serialización, sino por una sencilla diferenciación de elementos que viran "heterogéneos".

46. Ilegalismos: son un campo de acción en donde parece estar ausente el poder, a raíz de que está permitida la *transgresión* y el ejercicio de los infrapoderes de los sometidos, como si fuesen sobre–poder.

Cumple también una función de legitimación.

47. Imperativo: es un axioma para la acción que puede o no estar moralizado, ritualizado o inscrito en un ceremonial. Un imperativo únicamente, es un principio internalizado por el sujeto como un axioma ineludible.

48. Instancia: es una cualidad particular de la materia.

[51] (López, 2008 h).

La misma es una "superficie" en la cual se dan ciertas disimilitudes de movimiento. Una materia siempre es objeto de procesos, de movimiento –Engels, 2005.

En ese aspecto, una instancia es la *diferencia* que aparece entre la secuencia de un proceso. Foucault habla de "instancia judicial" en tanto existe en la *materialidad* que es la cárcel, una serie de movimientos que conducen al "castigo" del acto *delictivo*. La "instancia judicial" es una *pausa* en ese proceso que acaba en la clausura. No es una escansión para interrumpir o demorar el estado terminal del proceso, sino para hacer más implacable su lógica.

Una instancia es como un refuerzo que asegura la continuidad del movimiento en una materia X.

49. Intensidad: es la curva de potencial en su cota más álgida; e. g., en el "arco" que transita por la prisión y acaba en la escuela, la *intensidad* de fuerzas puede manifestarse en la continuidad de la disciplina o de la vigilancia.

El lexema señalado puede enviar también, a un proceso, a un fluir en el curso del cual determinada materialidad incrementa su capacidad de ser transformada. Existe un devenirintensidad en esa materia: tal es el caso de los hombres "infames"; en ellos insiste un *chorrear intenso* que los convierte en puentes, para el paso de los nexos de los poderes.

Hay una escala de proporcionalidad en razón de que, cuanto más agudo sea el fluir infame, tanto más intensamente los enlaces del poder transitarán, destrozándolas, por esas vidas "insignificantes". Generalmente, el devenir intensidad hace que una materialidad sea más propensa a ser manipulada, que a

suscitar cambios en el exterior; es lo que acontece con los locos, los niños, entre otros, otros.

Finalmente, el lexema en lid implica cierta regularidad con la que determinados hechos se reproducen; por ejemplo, la intensidad con que los juegos de los poderes se repiten en determinados aparatos, tales como el hospicio (en ese caso, el juego de la vigilancia y al mismo tiempo, el de la momentánea evasión de los castigos…).

50. Intervención: como la idea de *resonancia*, este categorema es sustancial en la dinámica de la ínfima física, puesto que son los oprimidos los que reproducen las modalidades "pasivas" de intervención en los juegos y redes del poder, modalidades que asignan siempre a algunos, los sobrepoderes de ejecutar el poder de forma unidireccional.

Por esa peculiar intervención cualquier acción rebelde, es direccionada, encajonada a y en una continua reproducción de los efectos de los poderes.

51. Juego: es un complejo de acciones en las cuales existe determinada *racionalidad* para el poder. Es toda relación social que son nexos de poderes; suspira en una dinámica peculiar del poder.

El juego en las relaciones y redes de los poderes, permite hacer una distinción entre los vínculos sociales cualitativos, que pueden huir de las relaciones de poder, y las conexiones de dominio propiamente dichas. Si toda relación social fuese vínculo para los poderes, no habría alternativa de insubordinar la comuna actual, dando lugar a una colectividad de varones y mujeres genuinamente libres, que producen acorde a sus deseos y para desplegar sus fuerzas "esenciales" –cooperación, solidaridad, amor, apoyo mutuo, etc.

Para algunos, el amigo de Deleuze homologa lazos sociales con vínculos de poder; para nosotros, no identifica un asunto con el otro. Precisamente por eso es que hay que explicar cómo surgen los poderes en un campo de nexos cualitativos, *id est*, cómo es que los vínculos semiósicos enriquecedores con el otro, pueden ser "convertidos" en enlaces, juegos y redes de poder[52].

52. Legibilidad: los nexos, juegos y redes de los poderes parten de visibilidades ya instauradas (la escuela, el convento, el ejército, entre otros), y de enunciados sobre la lógica de esos visibles y de sus contenidos –aprendientes, seminaristas, soldados, etc.

However, "antes" de actuar por visibles y enunciables, las relaciones, juegos y redes de poder tienen que construirse un campo de legibilidad que les permitan no sólo producir visibilidades y enunciados, sino por igual, su distribución.

No es suficiente con que se pueda vigilar al ciudadano como para *determinar* cuándo se vuelve "delincuente", ni es satisfactorio con que se pueda *predicar* algo sobre su "criminalidad"; es impostergable que el estudiante, el seminarista, el soldado, el encarcelado, el *loco* puedan ser "distribuidos" en la comuna de acuerdo a determinada dinámica.

[52] Los poderes, la ecología, el trabajo, la economía (ambiental o no), el dominio, los choques –de generaciones, de clases, familiares, de género–, entre otros componentes de lo humano, no son El Verbo, el origen, el principio que todo lo explica.

Karl era muchísimo más inteligente que eso y por otro lado, más astuto que lo que fabricaron de él, los no marxistas, el leninismo, los *marxistas*, los anti leninistas, los "contra marxistas", etc.

Persiste o insiste una *sobre/determinación* althusseriana de todos esos elementos, en el arranque de las dialécticas sociales inmanejables, por las que los hombres fueron impotentes frente a la Biosfera y a la Historia. Y lo que le importa al padre de Jenny, es encontrar la fisura, el hueco, la salida a tales interacciones, anulando el poder, las jerarquías, las labores, la economía, el "condicionamiento" de la Naturaleza, las *leyes* en lo histórico, entre otros aspectos. A eso lo nombra "Revolución"…

No siempre es *conveniente* que la "locura" sea legible o que la clínica[53] sea un espacio textual que se presta a la lectura –los poderes deben saber pautar qué es legible y qué tendría que permanecer ilegible y por ende, no explicitable[54]…

53. Límite: se asocia más con el fenómeno de la producción de bordes[55], que con el de distinción. Los *márgenes* son siempre necesarios a una microfísica, dispuesta a "inducir" objetos para su propia legitimación. Es lo que acontece con la discursivización de la vida de los hombres *infames*.

54. Línea: en Foucault un zócalo puede ser un recorrido de una potencia (línea de fuerza) o una estrategia para la vigilancia –zócalo de perspectiva.

Las líneas absorben los flujos deseantes y los someten a choques de fuerza o a estrategias de vigilancia. La disciplina de la prisión es una muestra de cómo el zócalo disciplinario somete los deseos a mañas de vigilancia.

55. Localización: es una operación singular de la "zonificación", puesto que si bien aquella supone una fragmentación de lo social para ser controlado, la localización produce un sistema de coordenadas, por el cual cualquier individuo es siempre *manejable*. En ese aspecto, la localización gesta un efecto de "tridimensionalización", tal que toda subjetividad, aun

[53] Cf. *El nacimiento de la clínica…*

[54] Ir a (López, 2008 h).

[55] Aunque fuera conveniente, no es factible diferenciar aquí entre "límite", *borde*, "márgenes", *frontera*, etc.

en sus ínfimos detalles, es potencialmente "objeto" de poder.

56. Lucha: más que la permanencia de un conflicto o la dialéctica de intereses contrapuestos, lo que define la pelea para el enojado con Derrida es la contradicción entre fuerzas. Los nexos, juegos y redes de poderes son una *lucha* porque son el ejercicio de fuerzas en choque.

Ahora, el aporte que realiza con referencia a Marx es que para éste "casi" todo es pelea entre clases, *desembragando* la sentencia con la consideración de las luchas entre los grupos sociales, según la "hipótesis" de los conjuntos explicitada por mí[56], y con lo que adelantamos en las apostillas 33 y 34[57].

En –*El 18 Brumario de Luis Bonaparte*–, se infiere que la lucha de clases[58] no es un conflicto "abierto" y estrictamente político, sino que con frecuencia, es una *tensión* "latente", sorda, oculta, profunda, no directa, en la cual se revelan desde el *terrorismo* de Estado hasta los pequeños "atentados" que acaecen *cotidianamente*. No obstante, "casi todo" en el amigo de Engels se remite al *Gran Choque* entre clases, aun cuando él mismo

[56] (López, 2005 o), López, 2007 t.

[57] Es plausible que "saltemos" de una opinión a otra, no únicamente por modificar puntos de vista que son inestables observaciones…, sino porque bien podemos contradecirnos, **no acordarnos** de nuestras propias sugerencias alrededor de temas que se imagina, debiésemos "controlar", entre otros aspectos.

Un anti estrato precisa en paralelo, de un **contra autor** y es lo que somos, cuando nos acaecen los sucesos que relevamos…

Hubo anti autores, de la cima de Lucrecio, que estaba "loco". Otros no escritores fueron Homero, Borges, Joyce, que eran ciegos. Hubo contra oradores, que eran tartamudos o que los aniquiló un cáncer de lengua, etc.

[58] Adam Smith, quien sí es un economista que procura *cientifizar* la Economía…, entiende que las desigualdades sociales pueden dar lugar a impactos entre clases, por lo que procura asir un funcionamiento del mercado que "atempere" tales consecuencias destructivas, negativas y disruptivas de la colectividad burguesa –2010 a.

Tipea *La riqueza de las naciones*, atendiendo entre otras cuestiones, a la acumulación y re/producción del capital, y escribe una historia de algunas de las teorías económicas que influyeron en la conducta de los Estados –salvando la alusión al aparato de Estado, se percibe lo "análogo" entre el proyecto de *Teorías sobre la plusvalía* y el libro cuarto de Smith (2010 c: 16, 17).

delinee que existen otros procesos que no pueden "encajonarse" a esa lógica, pero que *podrían torcer* el rumbo de los acontecimientos –es el caso de la lucha de los trabajadores improductivos no privilegiados (personal de maestranza, administrativos, entre otros).

Foucault pregona que no toda pelea es un conflicto entre clases ni remisible a la lucha de clases, ni siquiera en el nivel "molecular", como pensaba el Marx de *algunas* de sus obras historiográficas –pero no el admirador de Engels, en su globalidad, ya que lo que dijimos se matiza con las peleas entre los grupos y al interior de los conjuntos sociales… La concepción de la lucha en cuanto oposición de fuerzas es lo suficientemente amplia como para aplicarla también al conflicto clasista, con la ventaja de la alternativa de desgranar aquellas rispideces que Marx sugirió que escapaban de la lógica cuasi binaria del Amo y del Esclavo.

57. Máquina: no es ni un aparato, ni un mecanismo, ni un dispositivo.

Una máquina nunca puede estar integrada por ortopedias ni por aparatos, ya que es sumamente flexible.

Las relaciones entre sus elementos no son mecánicas ni mecanicistas, porque una máquina produce a partir de los flujos, chorros, rebalses, "derrames" que circulan por ella (Deleuze[59], 2005).

---

[59] En el hojaldre en liza, se expresa lo que enunciaba el amigo de Engels acerca de la comuna burguesa pero con giros diferentes, tal que pareciera que se dice algo no únicamente distinto, sino radicalmente desigual.
However, lo que allí emerge es una resistencia a Marx, rechazo que se asemeja al que Freud anotó en conexión con el Psicoanálisis en los sistemas de Adler y Jung*: en la escala en que se intenta proferir algo "diferente" en torno al mismo Objeto, Tema y Problema –el capital, el sistema burgués, etc., en el suegro de Lafargue; el Inconsciente, en el vienés…–, palpita una **resistencia** (2008 b_{lx}: 1942).

* Aun cuando tanto Émile como Sigmund repelen la categoría de "Inconsciente colectivo", el vienés ofrece un concepto preciso de lo que podría absorberse con esa noción: el aludido Inconsciente es un

Una máquina puede ser asimilada a una especie de catalizador de los remolinos deseantes y de la subjetividad. Por ello es que se podría alucinar que Paul-Michel habla de las máquinas de castigar, sin incurrir en contradicción, puesto que tales *máquinas* "canalizan" con determinada lógica, las subjetividades sociales y los anhelos (f. i., la subjetividad del llamado *delincuente* y los deseos de los "buenos" ciudadanos…).

Una máquina es una materialidad, en vez de un conjunto de fragmentos; es un espacio para la circulación de la subjetividad, antes que un dispositivo o aparato.

58. Marca: es una fisura, una *muesca* o un corte que el poder suscita para organizar los "sis–temas" de castigo y en general, todas las disciplinas. Al respecto, el nietzscheano dirá

> "… *los signos* … *deben constituir el nuevo arsenal de las penas, del mismo modo que las marcas* (*en el cuerpo*) *organizaban los antiguos suplicios* …" –Foucault, 1989 a: 108.

El corte es no obstante, una manera de organización semiósica de las disciplinas, aunque más "rudimentaria" y discontinua que el signo (cf. *infra*).

59. Materialidad: no consiste en la corporeidad de unos segmentos, su realidad "física", sino en que en la materia no hay ninguna

---

"… *acervo mnémico general* … *inconsciente*", que abarca fenómenos enlazados a cómo habrá de reaccionarse ante la "escena primaria"** y que incluye procesos conectados a cómo habrá que significarla –Freud, 2008 b_{lx}: 1972, nota 1366, p. 1992.

** En un principio, el que sería continuado por Lacan creía que la *escena primaria* se refería a la experimentación más o menos directa, del acto sexual entre los progenitores (2008 b: 1970). Después, Sigmund, concibió que bajo la noción de "escena primaria" se incluiría el coito en tanto que tal, independientemente de si el niño lo presencia en sus padres, en los insectos o en los animales –Freud, 2008 b_{lx}: 1971.

trascendencia por encima de ella; no existe nada que la subordine a una idealidad cualquiera. En ese aspecto, la materia es inmanente a sí misma, pero eso no quita que las potestades intenten darle a las diversas materias sociales (los cuerpos, los valores de uso, la sexualidad, etc.) un Sentido que las trascienda y entonces, las *gobierne*.

De ahí que para nosotros la pequeña física no se refiera tanto al hecho de que los contactos, juegos y redes de los poderes se reproduzcan a través de la vida cotidiana, cuanto al suceso de que las materialidades sociales sean subyugadas a "trascendencias", las cuales actúan en los acontecimientos más ínfimos. La micro–física del *popder*[60] nos permite enfocar cómo los actos mismos en su materialidad irreductible, son alambrados por el Sentido y por "racionalidades" múltiples.

En (*La vida de los hombres infames*), el guattariano esculpirá que los poderes "fabulan", *literaturizan* las subjetividades, otorgándoles un sentido trascendente a fin de justificar, por contraste con ese sentido de la infamia, su propia racionalidad. En consecuencia, la minúscula física asigna una trascendencia a una materia X para disponer de ella.

60. Mecanismo: no es tanto cierta vinculación entre componentes determinados, con el objetivo de provocar ciertas consecuencias, como la racionalidad misma que gobierna la génesis de esos efectos, en relación con las disposiciones de los miembros que los crean.

[60] En el doble aspecto de poder "pop" y de poderes *potpourrí*…

Es una forma que permite la operatividad de un aparato, máquina, dispositivo, instrumento, entre otros factores.

Cualquier mecanismo supone una lógica previa que lo hace posible, o sea, una tecnología.

61. Mecanismos de explicitación: existe algún correlato con la legibilidad, pero puede ser independiente de ella, particularmente cuando el poder gesta las "líneas discursivas" desde las cuales evidenciar a los poderes y desde los que hablar sobre su reproducción.

Mediante sus propios mecanismos de explicitación, el poder no oculta ni reprime *in stricto sensu*, los modos de su ejercicio, sino que suscitan un "falso" espacio de legibilidad que para los que hablan de los poderes es sin duda, verdadero.

Los mecanismos de evidenciación, se enlazan con la lógica binaria de lo secreto–mentiroso, enunciado/reprimido, verdadero–falso, producido/inducido, antes que con la dinámica de la legibilidad. Ciertamente, los mecanismos de explicitación refuerzan las estribaciones de legibilidad que el poder instaura, pero eso es una consecuencia derivada.

62. Mirada: si bien todo cuadro está enlazado con un Enfoque éste es un fenómeno independiente del cuadro.

Es una función que hace visible todo lo que en el *topos* social se presta a los efectos de "lectura" que a los poderes les importan. De allí que la Mirada también se encuentre asociada al diagrama, al aparato, a la *rostridad*[61], al dispositivo.

63. Modelos: también es una "lógica" de construcción de procesos, pero puede gobernar la *aparición* de esquemas y formas, o ser el "sema" específico de algún esquema. Todo depende de las circunstancias que lo rodean.

Para el caso en que el modelo se evidencia como un movimiento de producción que induce formas y esquemas, en –*Vigilar y castigar…*– se afirma que si

> "… *bien es* (*verdad*) *que la lepra* (*suscitó*) *rituales de exclusión, que dieron, hasta cierto punto, el modelo y … la forma general del Gran Encierro*(*;*) *la peste ha* (*gestado*) *esquemas disciplinarios* …" –Foucault, 1989 a: 201, 202 y ss.

Vemos aquí cómo la lepra, en cuanto modelo de procedimiento del poder, es un modelo de eficiencia y como tal, "produce" formas y/o esquemas. Si la lepra como modelo inducía formas, la peste suscitará esquemas disciplinarios, lo cual viene a confirmar que un modelo puede producir indistintamente, esquemas o formas.

Al referirse al *modelo* como "mínima unidad significativa" de un esquema, el ex–cristiano tallará

[61] Devenir de 1991 de la Profesora Amalia Rosa Carrique Ibáñez.

> "… *la imagen de la peste vale para todas las confusiones y los desórdenes; del mismo modo que la imagen de la lepra,* (*que supone la necesidad de cortar el*) *contacto,* (*la de la peste*) *se halla en el fondo de los esquemas de exclusión* …" –Foucault, 1989 a: 202.

Observamos pues[62], que el "modelo" de la lepra o de la peste son determinaciones particulares de *esquemas* de segregación, es decir, ambos modelos son "semas" determinados de cierto tipo de esquemas o cuadros.

64. Modulación: es una transustanciación referida exclusivamente a la *standarización* de acciones, anhelos, subjetividades, objetos, entre otros integrantes.

Existen modulaciones cuando se esculpen esos universos, de tal manera que puede haber otros elementos de los poderes (estrategias), sin que haya modulación. En ese caso, no toda maña supone una regulación.

65. Nivel: es una dinámica concreta que organiza distintos zócalos de fuerza, segmentaciones, planos. Mejor todavía; es la lógica específica y concreta que norma las articulaciones de líneas y segmentaciones, para que aparezcan determinados "estratos".

Cuando estudia un texto, el intelectual anti marxista se interroga por cuál es la lógica o nivel que organiza sus líneas de fuerza, de manera que asomen los diversos planos que atraviesan un palimpsesto y pretenden *gobernarlo* –nivel gramatical, plano sintáctico, nivel semántico, intertextualidad, intra textualidad, etc.

[62] Podrá argüirse que es casi una picardía "inventar" categorías de palabras que un autor emplea para hacer correr su demostración y de las cuales no puede prescindir; valga el reparo…, pero también la *viveza*.

Las diferenciaciones lingüísticas y no tan lingüísticas aludidas, son los impactos[63] del poder en un texto cualquiera.

En el análisis de la prisión se pregunta qué es lo que hace que determinados "surcos" sociales, puedan ser reconducidos en la dirección del *encierro*. El estudio de la cárcel envía a la "racionalidad" del *nivel*. Es allí donde el sadeano "bizco" que construimos, habla de aquel aparato represivo en cuanto formamuro o cárcel.

66. Operador: es un mecanismo por el cual las estribaciones de los poderes se transmiten.

Las disciplinas son *operadores*, al igual que los aparatos y dis/positivos, porque todos esos componentes esparcen las consecuencias del poder.

67. Orden: es una noción menos elevada que las de "función" y *modo*; se vincula con un fenómeno universal de organización y distribución.

El orden es condición de posibilidad para que un espacio se organice en niveles, hojaldres, líneas, segmentos, flujos, entre

[63] En charlas informales con la Profesora Amalia Rosa Carrique Ibáñez, quien es la que "tatuó" las primeras correcciones de lo redactado, discutimos sobre que la puntuación en un estrato académico, la musicalidad de lo escrito, el cómo se sitúan los títulos y subtítulos, la función del aparato erudito, no se explican sólo por la Lingüística del texto ni por la Psicolingüística, sino en parte, por la intromisión de los poderes*.

Entusiasmada, la colega delineó que el régimen imperante en un palimpsesto universitario es el orden de los Amos, dado que la palabra que allí circula es la palabra de un Otro que tiraniza la débil voz de los aprendientes ingresantes, que no pueden con su decir ni con el decir de ese Otro imponente, avasallante, al cual hay que rendirse, dándose a la tarea im–posible de parafrasearlo, de repetirlo lo mejor que sea menester (lo problemático es precisamente, que esa tal repetición lo es en una mínima fracción y en un sentido muy enmarañado –lo que se reitera es la imposibilidad de expresar el decir de ese Otro, conservándose un sí mismo, puesto que los alumnos no atinan a ser ellos y en simultáneo, poder enunciar lo que los Amos del lenguaje académico espetan…).

* Cómo será que es de esta guisa, que en (*Ensayo sobre la lucidez*), los únicos instantes en que la escritura de la novela se altera y se adecua a la "norma" es cuando se presentan las reflexiones del Comisario encargado de procesar a cualquier *chivo expiatorio* por el masivo voto en blanco de las elecciones municipales –Saramago, 2010: 317, 329.

otros miembros. Citemos un caso; "el orden del discurso" se refiere a la lógica abstracta por la cual los discursos se conectan, organizan y distribuyen en *epistèmes*[64].

68. Organización: siempre se halla a la escala del sistema, pero no porque haya una "afiliación" al discurso estructuralista y su correlato, la teoría de sistemas, sino en virtud de que el *gobierno* de la "multiplicidad" aleatoria de las materialidades sociales, sólo puede hacerse efectiva si hay una *disposición* "orgánica" en sus nexos.

However, no debemos inferir que los poderes proceden siempre por organización y sistematización; también dejan lugar al azar y a lo molecular[65], a causa de que se satisfacen con reconducir el movimiento irregular de esas materialidades, hacia las segmentaciones duras que implican los sistemas y sus relaciones orgánicas.

69. Ortopedia: archi/aparato que reglamenta prácticas, especialmente desde un punto de vista moralizante.

Una ortopedia tiene por horizonte obvio el de "hacer andar" al sujeto, con el apoyo seguro de las morales y de las éticas diversas que producen Sentido, que nos *tranquilizan* con el Sentido.

70. Pasión: son variables, dependientes o no, que conectan 2 series fundamentales, a saber, la serie de las fuerzas y deseos, y la serie de los somas. En ese aspecto, el "pathos" es una posibilidad esencial para que determinadas potencias y anhelos,

[64] El *Orden del discurso* –Foucault, 1992 a.

[65] Guattari, 2004.

se inscriban en somas "construidos" de determinada manera, a fin de que *aparezca* la fuerza de trabajo, o sea, un poder "destinado" a generar. El nietzscheano dice

> "… *Cada variable de las* (*potencias del cuerpo*) *–vigor, rapidez, habilidad, constancia– puede ser observada, y por lo tanto … contabilizada*. *Rotulando … toda la serie de los cuerpos* (*y de sus potencias*)*, la fuerza de trabajo puede analizarse en unidades individuales …*" –Foucault, 1989 a: 149 y ss.

71. Plano: es resultado de la articulación de zócalos y fragmentos que circulan "débiles".

Para el intelectual francés, un plano es siempre una entidad que da coherencia y cohesión a las líneas y segmentaciones que cercan a los deseos.

72. Pliegue: es una declinación de las actuaciones de un aparato, discurso, máquina, dispositivo, etc.

73. Política: es una constelación de estrategias para hacer/hacer y para hacer–conocer, en lo que se refiere a la manipulación de las materialidades (cuerpos, signos, textos, entre otros factores).

74. Práctica: es una relación social que funciona como condición concreta de posibilidad para la irrupción de los discursos. Aunque toda praxis es discursivizable, el amado por Defert nos informa que es una materialidad pre–discursiva (*La arqueología…*).

Sin embargo, como principio de existencia para los discursos, no detenta el grado de abstracción de la "experiencia", ya que esta última ordena las prácticas por las cuales los hombres se vinculan con los *fantasmas* sociales.

75. Programa: es tanto un "directorio" en el cual se esquematizan las posiciones de aparatos y sujetos –v. g., la prisión como directorio de sí misma–, cuanto una lógica enlazada a la acción, a la estructuración de actantes[66] y a la coordinación de roles. En ese último contorno, el programa se asocia directamente con el cosmos de las praxis sociales.

76. Proporcionalidad: no es tanto una medida cuanto una evidente relación entre materialidades (fuerzas, partículas, máquinas, instituciones, etc.).

77. Punto: es un espacio para la intersección densa de movimientos, potencias, discursos, prácticas, en suma, lugar de encuentro de materialidades diversas. Pero también es un espacio en el cual puede hallarse *sintetizada* la lógica de los poderes y de la lucha de clases.

Foucault sostiene al respecto que el Panóptico no es sólo una "forma" disciplinaria, sino una Cota que sistematiza todo un Imaginario social acerca del funcionamiento ideal del poder, y su vínculo con el choque de clases. No obstante, el *punto* es una especie de "agujero negro" que absorbe las acciones sociales y los discursos, entretejiéndolos y re–lanzándolos al *topoi* social, provistos de otras potencias.

En el Siglo XXI, se sabe que los agujeros negros no son tan negros[67], o sea, que no escapan a la segunda ley de la fantástica Termodinámica y por lo tanto, emiten cierto monto de energía hacia el exterior. Para el alejado de Sartre, una Cota se parece a

[66] Cf. (Greimas, 1980).

[67] Leer Hawking, 1992, 2002.

un agujero negro, en el perfil de que aglutina intensamente ciertas prácticas y discursos, para enviarlos a lo social con otras fuerzas y sentidos.

El Panóptico no es desde esa perspectiva, una mera sistematización de la dinámica de los poderes, sino que es un aparato de recodificación y sobrecodificación que procede mediante "captura" de los enlaces humanos.

78. Rango: es predicable tanto de una jerarquización en las acciones –por ejemplo, el rango del médico frente al enfermo–, cuanto de la distribución de intensidades en una curva de potencial (f. i., el rango del Panóptico en conexión con los aparatos que propagan sus *derivaciones* –familia, cárcel, escuela, taller).

La función/Rango es de interés en la dinámica del poder, debido a que "estabiliza" las relaciones sociales en universos casi despojados de imprevistos. De una u otra manera, la función–rango no cesa de reproducir el Imaginario Jerárquico y el axioma de que es impensable una máquina de pelea que no sea coordinada de algún modo. Dicha función termina por hacer de la burocracia una Burocracia y una especie de Meta/código, a través del que los enlaces intersubjetivos son normados e interpretados. El *rango* hace inevitable la constitución de un código burocrático capaz de asegurar que cada quien no únicamente sea vigilado en el lugar que corresponde, sino que a cada cual se le "retribuya" según sus funciones.

El teórico anti marxista nos hace percibir que la Burocracia y sus derivados, no consisten en una reglamentación de procedimientos a partir de una *escritura*, sino que implica un código de "retribuciones" acorde a las funciones que cada sujeto

lleve a cabo, y según el *topos* en que se ubique en un espacio de rangos[68].

79. Recodificación: "traducción" de los componentes de un código a una nueva lógica –f. e., el *encierro* de los "locos", muy anterior al apresamiento de *delincuentes*, "recodificado" en el Panóptico de Bentham.

80. Régimen: es una *metalógica* de leyes asociadas a los procesos de producción. E. g., Foucault habla de "orden de signos" cuando está involucrando un método de gestación semiótico determinado. Así, cuando se refiere a las *normas* que se instauran en la dinámica de la penalización, sostiene que allí están en la tarima determinados regímenes de signos,

---

[68] Imaginamos que esa concepción nos llevaría a impugnar dos frases muy conocidas de Heinrich, respecto de la dinámica del Socialismo y del Comunismo.

En lo que cabe a la primera formación social, el admirador de Engels asegura que la distribución de la faena y su uso deben hacerse asignándose a cada uno, según su tarea y capacidad. En la ("Crítica al Programa de Gotha"), estipula que el socialismo no puede introducir una *equidad indiscriminada*, porque se entiende que no es lo mismo el aporte al trabajo comunal realizado por un individuo con todas sus potencialidades, que el ejecutado por otro en minusvalía, por los acontecimientos que fueren y debido a razones físicas o psíquicas.

No esgrimimos contra el socialismo las creencias burguesas de "igualdad, fraternidad, democracia y solidaridad", sino que llamamos la atención sobre una manera de interpretar el modo de producción socialista, que está propensa a reintroducir la Función–rango. Con ella, el socialismo se convertiría en una Gran Superficie de Inscripción para los Imaginarios jerárquicos, y para las múltiples burocracias, acabando por esmerilar el polimorfismo humano y semiósico de las relaciones cualitativas sociales.

Respecto del Comunismo, Marx aboceta que se tendría que diseminar los bienes, acorde a la tarea de cada cual y según lo indispensable. Se superó la etapa de socialización del tesoro y se diluyó el estar atado en parte, a una medida independiente de las necesidades, catalogada como *ley del valor* (1972: 101, 147–148, 227/228, 232–233, 236, 319, 434, 436). El comunismo es plenamente una sociedad que, al no reprimir nada ineludible y al tornar de la necesidad una condición para el des/pliegue de las fuerzas humanas, se ubica allende la Economía de la Recomposición –1974: 58– e inaugura el reino de la Libertad (1983 c: 802). Pero otra vez, la funciónrango puede reproducirse aquí, si lo indispensable es segmentado.

En un contexto en el cual la riqueza fluyera a chorros, no es posible apuntalar una jerarquía de lo urgente ni la postergación del deseo "para más adelante". Los anhelos y cualquier pulsión inconsciente deben ser ENTERAMENTE satisfechas. Más todavía y aunque un leninista nos acuse de *izquierdista* "infantil", en el método de génesis comunista es lo que quede del antiguo *registro Imaginario* lo que sería una vía de "alimentación" positiva de los deseos, y en el cual los requerimientos imaginarios *no estarán* supeditados a licuar los problemas de subsistencia.

conectados a la par, con formas de producción semiósica acordes con la lógica del castigo.

En un plano menos abstracto, el concepto significa "estatuto", es decir, rango, lugar donde acaecen ciertos hechos. Cuando se habla de *orden de acciones*, se alude al estatuto de las mismas, al rango en el cual están situadas.

81. Régimen de producción: al igual que con la noción de "economía", Paul-Michel delinea un punto de vista general y no mecanicista (el padre de Laura, justicia es aclararlo, tampoco fue mecánico[69]…).

Todo lo que pauta el moldeado de objetos semióticos –desde los valores de uso y las *cosas* "espirituales", según el nacido en 1818, hasta la génesis de los procesos de subjetivación– es un *régimen* o modo de producción.

La diferencia con Karl no radica en que haga "más abstracto" el *categorema* de "método creativo", como Foucault mismo alucinó, sino en incluir de manera expresa todos los procesos de subjetivación y de nexos con la verdad, con apuntalamiento en los fenómenos por los que los poderes no cesan de regenerarse. Lo que habría concretado en enlace con el exiliado en Londres, sería una ampliación semántica (lo mismo que hará cuando en –*Tecnologías del Yo*–, detalle la composición de lo que bautizamos como "fuerzas de producción

[69] Ir a (López, Agosto de 2010 e).

formales", al partir de las tecnologías aludidas…). Esa observación es impostergable para neutralizar lo que hay de negativo en el discurrir foucaultiano, respecto del discurso marxista, trasluciendo un rechazo de algunas de sus pro–posiciones no mecanicistas ineludibles.

Es que cuando se efectúa una lectura atenta y minuciosa de los escritos del suegro de Longuet (López, Mayo de 2010 a, Junio de 2010 b, Julio de 2010 c, Agosto de 2010 e), no es viable sostener que aquél haya incurrido en un economicismo estrecho: él mismo *advierte* que f. e., un modo de producción incluye tanto la génesis material como la inmaterial o estrictamente "espiritual".

Tampoco puede decirse que haya soslayado el asunto de la *minúscula* física del poder, en el "parergon" en que en el libro I de –*Teorías sobre la plusvalía*–, no cesa de insistir en que la fuerza de trabajo es el resultado de una "conjugación" previa, que orquesta las pasiones, las habilidades, los devenires, las potencias humanas para que funcionen como fuerza laboral.

Sugiere también que la *criminalidad* co determina, sin ninguna duda, el despliegue de las potencias de producción, ya que "acicatea" en la sociedad burguesa, la defensa de la propiedad privada.

Tales apreciaciones del amigo de Engels, no permiten delinear que habría que arrancar de

dos tipos de descripciones de los poderes y de la colectividad, tal como Foucault afirma en (*Genealogía del racismo*): una que poseería una visión "economicista" del poder y reduciría todo a vínculos de producción –presuntamente, Marx–, y otra que asignaría a los poderes y a sus relaciones, juegos y redes, un *status* independiente de las dialécticas marxistas. Según puede constatarse en lo que "someramente" hemos expuesto en torno a la opinión del suegro de Aveling respecto al poder, se verifica que para éste, economía y poderes en las sociedades presocialistas, fueren o no de clases o con o sin Estado, son dos causaciones **complementarias**[70], aun cuando hayamos esparcido que la economía[71] "es" poder.

En síntesis, un régimen de producción es un modo de *reglar* la creación de objetos semiósicos que ingresan en cierta lógica de los poderes. Por ejemplo, la inducción de "criminalidad" se correlaciona con un método de producción de objetos semióticos que están en *determinada perspectiva* con el funcionamiento del poder de una etapa cualquiera.

[70] No se trata de "restituir" la autoridad de algún *Pater* fundador del marxismo, sino de mostrar que en conexión con asuntos de la época actual, parece existir una serie de malentendidos y hasta de deshonestidades (como es el caso con los posmodernos y con la "benemérita" *Escuela de Frankfurt*).

[71] Lo económico "no es" la **llave maestra** de nada, porque la economía se aprehende por lo histórico y social –López, Octubre de 2009 z_{31}: 19–, como se asombra en parte, de sí mismo, admirándose, Bourdieu (2002).

82. Ritual: "programa" de acción *standarizado* que incluye como aspecto nodal e inherente a sí mismo, una eticidad y moralidad, programa que a su vez, suscita cierta eticidad y moralidad.

Los procedimientos jurídicos son rituales en el grado en que en calidad de programas de acción rutinarios, conllevan una ética, una moral y crean, sobre quienes se ejerce, algunos efectos de eticidad y moralidad –e. g., en torno a los jueces, el verdugo, el "delincuente", el ciudadano, etc.

El ritual tendría su propio *Precepto de Legitimación*[72] en la monotonía misma en que se ejecuta, pero sin dejar de implicar en la Tradición que emerge inscrita, una ética y una moral de los ídolos o de los "antepasados". El atentado contra todo ritual significa una profanación de los ídolos.

83. Rostro/rostrificación: se trata de una tecnología por la cual se serializan los cuerpos, a fin de subordinar su multiplicidad a monotonías semiósicas.

Es la asignación de un espacio característico y singular, a los cuerpos. Por eso, el autor habla tanto de los *rostros* de la "delincuencia" o de la *locura*, cuanto de los de los prisioneros. Llega a tematizar incluso, los "rostros" de los poderes…, y eso porque el poder no deja de ser un soma, una materia que ejercita sus fuerzas sobre otras materialidades, siendo en consecuencia, algo pasible de poseer un rostro. *Id est*, los poderes son reconocibles, identificables, se tornan visibles en figuras monótonas que en simultáneo y por su

[72] Acerca de esa noción en Peirce, ver –López, Abril de 2009 d– y (VVAA, Mayo de 2009 a – http://www.unav.es/gep/).

topicalización[73], lo ocultan, lo vuelven "imperceptible"[74]. Por una u otra razón, el poder se rostrifica a sí mismo para dejar leer de su lógica aquello que le conviene a sus objetivos.

Para que pueda sopesarse el alcance del semema discutido, la siguiente cita resume su densidad

> "… *el soldado se ha convertido en algo que se fabrica; de una pasta informe … se ha hecho la máquina que se necesitaba; … lentamente, una coacción calculada recorre gran parte del cuerpo, … lo vuelve perpetuamente disponible …; en suma, se ha 'expulsado al campesino' y se le ha dado el 'aire de soldado' …*" (Foucault, 1989 a: 139 y ss.).

84. Segmento–segmentación: un "fragmento" es *indistinguible* del movimiento que lo genera, puesto que no se trata de una línea geométrica, sino de una potencia de alta intensidad que adopta la forma de un "segmento".

Y una fuerza, de acuerdo a lo que definimos en relación con ella, es un proceso que se *opone* a otro, que encuentra la "medida" de sus potestades en la confrontación con otro movimiento (otra fuerza, una pasión, un fenómeno de subjetivación, un proceso de objetivación).

Un *fragmento* es ya una segmentación, un acontecimiento que concentra intensidades

[73] Circunvalación de 1991 de la Profesora Amalia Rosa Carrique Ibáñez.

[74] López, Abril de 2009 d.

elevadas que, por eso mismo, quiebra y subordina a las materialidades que se le ofrecen. Así, un segmento dado fragmenta y domina algunas prácticas sociales, las cuales ven reducidas su polimorfismo semiósico emancipatorio. El rival de Sartre indica ese fenómeno, al mostrar cómo en la prisión los segmentos disciplinarios, aplanan las acciones internas a la institución y aun a las de la sociedad toda, a planetas no tersos de sentido. En ellos, los sujetos son objetos castigables; frágiles ante la amenaza de la Mirada "absoluta" de los poderes: no pueden ser horizontes de acción significativa para la multiplicación de las potencias comunitarias.

85. Semántica: por analogía con el *status* de la Semiótica, la Semántica es un juego de significados trascendentales para someter a los enlaces de poder, tanto la diseminación de las fuerzas como su movimiento.

Las semánticas de los poderes no cesan de inducir significados y sentidos, a una materialidad –la del significante– que se presta mal a las manipulaciones planas y mecánicas.

86. Semiología: al contrario de una concepción algo tradicional, es una Metasemiótica que "sistematiza" las diversas semióticas, de las cuales el poder se vale para reducir la multiplicidad de las materialidades, a través de la constitución de cosmos de signos.

Foucault delinea

> "… *el 'espíritu' como superficie de inscripción para* (*los poderes*)*, con la* semiología *como instrumento* …"[75] –1989 a: 107 (lo resaltado es ajeno).

87. Semiotécnicas: el autor habla de las tecnologías de artefactuación de los signos, como de un cuadro amplio de todas las tecnologías posibles. Cualquier técnica y el poder operan dentro de un régimen de Sentido o de un "esquema" semiósico. Además, ningún impacto de las tecnologías o de los poderes dejan de provocar singularidades semióticas –signos, marcas, sentido, cifras, verdad, conocimiento, etc. Pero las semiotécnicas guardan por finalidad crear intereses, actantes[76], interacciones, etc., que pauten derrames de subjetivación, órdenes de verdad, dispositivos de saber, entre otros.

88. Semiótica: a diferencia de las corrientes lingüísticas, el francés *concibe* a las semióticas básicamente en calidad de artimañas para la edificación de significantes y de estados de cosas, correspondientes a los mismos.

Las semióticas no son "sistemas" para Paul-Michel, sino objetos de ordenamiento por la semiología la cual, sin embargo, no deja de ser una estrategia, aunque de nivel más abstracto.

Tienen el horizonte de

> "… *establecer un juego de signos … que pueda someter el movimiento de las fuerzas a* {…}

[75] No me explico cómo es tan reacio con la Semiótica, si a cada tranco, la "descubre". Ay…; estos *Ramapithecus* sabios. ¡Cómo me queman la piel!…

[76] Consultar Greimas, 1971.

(*relaciones*) *de poder* …" –Foucault, 1989 a: 108 y ss.

89. Serie: la "serialidad" puede ser un atributo concreto de algún *acontecimiento* (entendiendo por "suceso" todo lo que detente un lugar en la Historia –desde los procesos de subjetivación hasta una crisis), una función o una forma.

Tendríamos así, una serie/función cuando la *serialidad* actúe como un catalizador, como una fuerza que haría mover elementos distribuidos de cierta manera. La disciplina carcelaria asume una función–serie, ya que regula la vida de los presos con apoyo en una "serialización" o fragmentación de sus nexos con el *topoi* (celdas separadas), con los horarios –tiempos estrictos–, con el otro (vínculos de jerarquía, promoción, rivalidad, etc.), entre otros aspectos.

En las instituciones "educativas", la serie–función es concretada por la disciplina que *estimula* la competencia, la respuesta frente al examen, el deseo de pertenecer al Cuerpo Docente, la "normalización" a la que se accede por los rendimientos obtenidos, etc.

En cambio, la *serialización* por la forma implica un grado de abstracción más complejo, que nos remite a los axiomas. La forma/serie puede actuar a modo de un principio de funcionamiento de una máquina, de un aparato, de un dispositivo. Puede operar como axioma para el afloramiento de un "sistema", en tanto condiciona si la articulación de los miembros que coadyuvan a la reproducción *interminable* de los poderes, será molecular o molar. La forma–serie que norma un sistema de castigo, puede ser flexiblemolecular o de cierta rigidez cuasi axiomática. En cualquiera de los hechos, la serie se caracteriza por ser un "aglomerado" que nunca llega a formar un conjunto cerrado, sino que siempre mantiene su capacidad de *impactar* sobre un "exterior".

Más todavía, sus elementos, aun cuando *constituyen* un "sistema"…, no dejan de *evolucionar* casi sin coordinación, pero manteniendo alguna interdependencia necesaria para sostener la "aglutinación" bajo la lógica de la serialización.

90. Signo: rastreamos una idea disparadora sobre su constitución, que la podemos asociar con la concepción *peirceana*.

Para Charles Sanders, aquél se integra de una "parte interna" y otra que *racionalizaría* y subsumiría esa fracción "interior". La *parte* "interna" se compone del Interpretante, el Representamen, del Objeto y del Fundamento.

El segmento que absorbería en una fracción mayor a esos elementos, está hilvanado por un *Precepto de Racionalización*, y por el Signo que resulta del vínculo entre ese Precepto y las secciones del signo "originario".

El *Precepto de Legitimación* es una justificación de la necesidad de la relación entre el Interpretante, el Fundamento, el Representamen y el Objeto, o sea, una legalización de los nexos entre signo y significado. Como a su vez, la relación entre ese Precepto y el signo así "racionalizado", apela a otro *Argumento de Legitimación*, el signo va suscitando una "Globalidad" continuamente *abierta* y en crecimiento.

Ahora bien; el adorador de Nietzsche nos permitiría sumar un fragmento a ese esquema: lo que podríamos denominar "sujeto reactivante", en tanto ejerce la función de producir al *Precepto* mismo *de Explicación* y en cuanto "actualiza" todo el sistema del signo. Mas, no se trataría de que el sujeto reactivante labre un *Precepto de Legitimación*, sino que induzca el Precepto que podrá ser racionalizado en su momento. Tampoco se trata de que dicho sujeto asome en algún instante del sistema del signo,

sino que sea condición de probabilidad para que el sistema mismo se actualice.

No hay en lo anterior un enredarse en ninguna Filosofía del Sujeto; efectuamos sólo una "constatación": el poder impulsa a funcionar un signo, cuando un sujeto se hace cargo de sus estribaciones. Es lo que muestra cuando afirma que

> "… *el papel del delincuente en el castigo es el de reintroducir, frente al código y los delitos, la presencia real del significado … Producir … y … reactivar … el sistema significante del código,* (*llevando a*) *funcionar la idea de delito como signo del castigo* …" –Foucault, 1989 a: 133.

La sugerencia del guattariano, nos posibilita introducir la perspectiva del semiólogo norteamericano en los enlaces de los poderes, mejor de lo que nos lo permitirían las nociones de "Fundamento" y de *Precepto de Explicación*[77]. Con el añadido del Sujeto Reactivante, el signo se observa con claridad como producto de una semiotécnica.

91. Significante: antes que un "dato", es una consecuencia que aparece en una materia X. La materialidad misma es *asignificante*, hasta que no actúan sobre ella las artimañas semiósicas empleadas por el poder. Eso no implica presuponer que existiría una materia "trascendental" a toda significación, pero tampoco, por evitar este realismo ingenuo, podemos creer que el principio de todo es siempre el significante. El mismo es un efecto de los poderes; el significante debe ser *desenmascarado*, si no queremos enredarnos en los

[77] En realidad, es preciso distinguir entre "Precepto de Racionalización" y *Precepto de Legitimación*, mas, los asuntos de estilo nos cercan… (López, Abril de 2009 d).

fenómenos que trae partir de los supuestos que el poder induce.

92. Sintaxis[78]: es la Metalógica que hace posible la edificación de sujetos, actantes, objetos, valores, programas de acción, roles, entre otros integrantes.

93. Sistema: antes que de una "coordinación" de estructuras, se trata de una Estribación universal y estratégica, que daría *coherencia* y compacidad a una constelación de miembros a los que los poderes acuden para su reproducción –formas, subjetividades, funciones, aparatos, instituciones, máquinas, etc. El deleuziano pincela que el sistema del castigo del Siglo XVIII, integra diversos elementos tales como los instrumentos de tortura y las disímiles máquinas que hacen circular la subjetividad de los "delincuentes", para que los nexos entre ellos aparezcan *necesarios* y "razonables".

94. Sobrecodificación: es una *legitimación* del proceso mismo de codificación, en vez de una simple normativización que sería acaso, mucho más rígida.

95. Superficie de inscripción: podría interpretarse como una ampliación de la noción de "zócalo discursivo" que usa Foucault, para regionalizar la descripción de los discursos.

Un *ambiente* de inscripción es una superficie para la escritura de X fenómenos, tales como la propagación del deseo de castigar, el anhelo de

[78] Cf. (Greimas, 1980).

normalizar, el deseo de infamar, entre otras querencias.

Es un área abstracta en la que los movimientos se distribuyen, regeneran, vinculan y/o intersecan. F. e., las pa–redes son una superficie en la que se estampan los fenómenos de vigilancia y castigo, que son reconducidos hacia el "afuera" social, aunque éste no se detiene de suscitarlos en el *adentro* de la cárcel.

96. Suscripción: los sujetos que son por ello mismo, objetos de dominación, refrendan con su propio "consenso" la violencia disimulada en los discursos o en las prácticas de comunicación, *alucinatoriamente*, sin presuntas "barreras de dominio". Nunca respira un estado de disolución del disenso que no sea fascismo decisionista, impuesto subrepticiamente por el poder.

97. Técnicas/tecnologías: son *lógicas* que reglamentan las operaciones de producción de los poderes, sobre ciertas materialidades. Una tecnología para la curtiembre de signos es una lógica por la cual los signos son generados, a partir de determinados funcionamientos en la materialidad del significante.

98. Tecnoestéticas: el intelectual galo afirma que el derecho de castigar se constituye en arte, no por la coordinación calibrada de sus impactos, sino por la investidura semiótica que despoja a ese derecho de cualquier "mancha".

Las *tecnoestéticas* cumplen por ello, una función de legitimación, haciendo homologables la acción castigable y el "derecho" a *penalizar* a tal cota, que el castigo no "sirve" como *desimplicitación* del poder. La acción "delictiva" remite sin pausa, al derecho a castigar porque está en la naturaleza misma de la acción, que sea objeto de pena. Esa correspondencia tan estrecha detenta la finalidad de *impedir* la denuncia contra los poderes, en cuanto no hay cómo "criticar" un *derecho* que surge de la sustancia misma de la acción.

99. Tecnoestrategias: son artimañas para "encubrir" el ejercicio diferencial del poder, o sea, que lo hacen asomar como si fuera un *Estado ideal*[79] *de Derecho*, en el cual se pueden tematizar[80] los "conflictos" que no atañen al fenómeno profundo de los poderes, como si se tratase de una discusión sobre dicha lógica.

Lo que es tematizado en ese ilusorio Estado de Derecho son choques que, de una u otra manera, pasan de costado el dominio real. De ahí que las *tecnoestrategias* induzcan la consecuencia de una Acción Comunicativa, para que los sujetos jibaricen sus formas de resistencia a una polémica "racional" de la *dominación*, pero sin estallar la dinámica fundamental que la sostiene. Por consiguiente, implican un "blanqueamiento" de la violencia

[79] La experiencia grotesca, fantástica, casi absurda, genial, irrisoria y realista que es la Literatura, nos muestra en –*El proceso* de Kafka–, que el Estado "ideal" de Derecho no es para nada ideal, y que las condiciones democráticas de habla, no son tampoco democráticas, tal cual se revela en la novela (*Ensayo sobre la lucidez*), donde una mujer y su grupo de amigos son principales sospechosos de haber empujado un "peligroso" *movimiento* por el voto en blanco, en el cuadro de las elecciones municipales –Saramago, 2010: 324/325 y ss.

[80] En consecuencia, la "revolucionauria" –*Teoría de la acción comunicativa* de Habermas–, es una tecno/estrategia del poder y no la garantía de lucha en su desmedro…

simbólica[81] y no tanto, instauradas en los discursos y en las prácticas, aspirando a aflorar "libres de los poderes" en un contexto social en el cual todavía se aprisiona, se *hospitaliza* a los "locos", se *anatemiza* a los "infames", se *normaliza* a los "anormales", etc.

100. Tecnogénesis: son técnicas por las cuales se disciplina la administración de "chronos"[82], como su intervención en el sistema de los castigos. En ese último sentido, las tecnogénesis se correlacionan con las tecnopedagogías, en razón de que el sujeto debe ser disciplinado en un aprendizaje que dura tiempos exactos, con el objetivo de que el esfuerzo invertido en su socialización esté distribuido con equilibrio, sin llegar a permitir segundos inútiles o desaprovechados.

101. Tecnopedagogías: son las técnicas por las cuales se le hace internalizar y aprehender las reglas de socialización diseminadas por el poder, a un sujeto dado.

Son en paralelo, las técnicas por las que el sujeto es *adiestrado* en el deseo, en sus pasiones, sentimientos, angustias. Las tecnopedagogías implican en alguna medida, un terrorismo contra el querer en tanto le administran al sujeto anhelos de repeler el deseo mismo. Ese terrorismo puede ser más o menos explícito, pero siempre está "presente" en la dinámica de los poderes. *Encontramos* en Foucault

---

[81] Si bien Bourdieu hizo de la categoría "violencia simbólica" un caballito de batalla, apréciese que a mis 23 años había intuido la alternativa sin haber leído al *mitosociólogo* galo.

[82] La "regla valor" es una tecnogénesis.

> "… *El sentimiento de respeto a la propiedad –la de las riquezas, pero también las del honor,* … (*la propiedad*) *de la vida–, lo ha perdido el malhechor* … *Es preciso por lo tanto, hacérselo aprender de nuevo*(*, impulsándole a asimilar*) *lo que es perder la libre disposición de sus bienes,* … *de su cuerpo* …" –1989 a: 111.

102. Tecnopolíticas: cualquiera de las "tecnologías" son políticas en cuanto son corsés para el hacer/hacer. Las tecnologías producen y transforman, mas, siempre en torno a un fondo de seducción, de política sugestiva.

103. Tópico: es una imagen construida por el poder que sólo rescata de los objetos semiósicos, lo que puede suscitar en los sujetos compromisos, expectativas, anhelos, etc.

El *tópico* es un segmento esencial en la construcción, en el seno de la dialéctica del Amo y del Esclavo, de la acción comunicativa ya que aquél genera el deseo mismo de que los enlaces de los poderes sean aceptados y "redistribuidos" por todos, con pie en los discursos que cada quien dirige a otro. Se vuelve *comunicable* lo "importante" que es tener *expectativas* de "solucionar" los *conflictos* por vía "racional" y *juiciosa*. Como en los discursos mismos y en las imágenes que el poder llama, están instauradas la violencia y las reglas que lo distribuyen a diferentes "escalas", el tópico reprime de la conciencia humana lo que anticipamos.

104. Umbral: separa disímiles regiones, heterogeneidades o *locus*, pero sin dejar de conectarlas.

105. Virtualidad: es un campo de opciones factibles o de operaciones todavía por elaborar.

La idea de "virtualidad" definida de aquella manera, es fundamental para la *microfísica* de los poderes, dado que la misma produce campos virtuales a fin de articular las operaciones, estrategias, procesos, entre otros fenómenos, impostergables para contestar a los avatares de lo casual o de lo imprevisible para el poder.

106. Voluntad: noción de indudable genealogía nietzscheana, pero que resulta acotada con modificaciones: en el filósofo del martillo, la voluntad y sobre todo, la voluntad de anhelo por los poderes, es un rasgo inherente a la lógica de la vida en general y a la dinámica de la civilización, en especial.

Las tesis más reaccionarias, gubian que las sociedades "verdaderamente" *aristocráticas* y "superiores", se edifican *asimilando* la voluntad de dominio en tanto que forma "justa" y *eficiente*, para "limpiar" a los agentes de *debilidades*. El "progreso" de los individuos hacia un ser más allá del Bien y del Mal, únicamente es plausible si la comuna mantiene las *diferencias* "sanas" entre las clases, la explotación de los más incapaces y débiles, y el espíritu aristocrático –Nietzsche [–*El viajero y su sombra*–, (*Así hablaba Zarathustra*), –*Más allá del Bien y del Mal*–, etc…].

Foucault, lo suficientemente precavido para no caer en estas imbecilidades, retoma el concepto de "voluntad" y lo enlaza con los acontecimientos históricos: la voluntad se corresponde siempre con una situación dada de poder, es decir, insisten tanto una Genealogía del dominio cuanto de la voluntad. Por ende, esa voluntad se define en tanto condición concreta de probabilidad para la acción, inducida por los poderes, en la altura en que el mismo gesta y suscita deseos. Así, la *voluntad*

de dominio o de conocimiento, guarda idéntica escala de abstracción que el semema "experiencia", pero colocado en otro orden que no es el registro Imaginario.

La voluntad se asocia con lo que denominará en un hojaldre de edición muy posterior a *Vigilar y castigar…*, tecnologías del Yo: los movimientos de subjetivación y de objetivación que producen esas "tecnologías", son irrealizables si el poder no induce en paralelo, la voluntad por la que los sujetos actúan.

A pesar que a esto lo agregamos en otro análisis[83], podríamos concretar una *taxonomía* de las voluntades, clasificación que se completa con lo que dijimos en López, 2007 t y en López, Agosto de 2010 e

La "Semiótica contra/significante"[84] que desterritorializa desde la semiosis, las relaciones y juegos de los poderes es sin duda, emancipatoria. *However*, el carácter libertario de la misma debiera apartarla de las tres grandes "voluntades" que modulan y modelan a los sujetos: la del poder, la voluntad de conocimiento y la de fe. La **voluntad por los poderes**, similarmente a que la "voluntad de saber", operan como *archivoluntades* que pulsan otras que, a su vez, las atraviesan y las traducen, a manera de un holograma observado desde distintas perspectivas.

La primera no sería pues, voluntad de voluntad –Heidegger, 1984: 47– ni voluntad de azar (Klossowski), o voluntad de dominio, sino que las tres expresarían la voluntad de poder de modos siempre distintos.

A las mencionadas podríamos añadir otras: voluntad de sometimiento, de castigo y de evolución. La "voluntad" de

[83] Cf. Carrique y López, 1997 b.

[84] Ídem.

dominio es la otra cara de la del sometimiento, ya que el poderío ejecutado implica el sojuzgamiento a ese ejercicio, a esa dominación. El Amo es esclavo de su propio lugar como amo.

La *voluntad de evolución* es aquella que nos lleva a secuenciar los acontecimientos de nuestras vidas en una serie progresiva, en una serie que nos "garantice" que marchamos hacia las luces del amanecer.

Respecto a la **voluntad de conocimiento**, podemos afirmar que circulan en su seno, las siguientes: "voluntad de verdad", *voluntad de sentido*, "de racionalidad", *de discurso*, "de pensar" y *de comunicación*. Por la primera, entendemos aquella que nos moviliza a subrayar verdades para enfrentar a los otros y, llegado el caso, anularlos o destruirlos.

La segunda nos protege, no sólo del sinsentido del Sentido que reduce las diferencias, sino del sinsentido en cuanto tal. Siempre está exigiendo que se busque Sentido, que se esté en torno a él, vagando alrededor de sus sombras, oprimiendo el corazón y el cuerpo de los otros con nuestras miserias transformadas en salvaciones.

La tercera nos fuerza a plantear la alienación y el dominio como "pérdidas" de una situación racional y genuina, como extravío de una razón que, al principio de los tiempos habría sido pura, emancipada de los poderes.

La cuarta actúa para que nos convirtamos en sujetos de discurso, no únicamente en cuanto nos apegamos a él, sino en tanto suscitamos otro, con su propia *jerga* y sus leyes. Somos de esta forma iniciadores de enormes discursividades o "epistèmes", o de pequeñas discursividades militantes, por las que vencemos y con–vencemos a los otros, con el (des)propósito de que sean atrapados en tales efectos de poder.

La *voluntad de pensar* extiende los poderes en la producción de enunciados e ideas, con base en una "integral" de factores que legitiman el espacio desde el que hablamos. La *voluntad de comunicación* nos hace "tiranos del consenso" y promotores de mayorías[85], aplastando los lugares para juegos cuya lógica no puede ser absorbida en patrones comunes.

Empero, Nietzsche no habría considerado una *tercera* voluntad que es la postulada por Cioran –1995: 10– y (Camus, 1994, 2004). El "pesimismo" estimulante de sus palabras nos permite articular la **voluntad de fe**, aquella fuerza que mantiene la vida lejos de la muerte y del suicidio. Por esa archivoluntad, transitarían la "voluntad de eficiencia práctica" o de lucha, *la de esperanza*, "la de idolatría", *la de existencia*, "la de construcción" y *la voluntad de afirmación*. Por la primera, la fe golpea al poder a causa de un autoritarismo "frustrado", a una *impotencia* para el dominio.

Con la esperanza, nos tornamos fanáticos de nuestras propias verdades, sentidos y discursos, suscitando un "integrista" en nosotros, aun cuando nos pueble un criticismo prometeico.

La idolatría nos hace dogmáticos en nuestras certezas o en el escepticismo, el cual es otro modo de fanatismo ciego.

El autor de –*El extranjero*– es preferible a Wilhelm en ese punto, dado que el nihilismo del segundo se transforma en otro motivo para nuevas idolatrías. No es casual que Zarathustra figure como el Sacerdote profético del Superhombre, de lo humano que impediría que el hombre acabe siendo un nuevo dios, aunque, acaso, no pueda evitar que ese Superhombre sea algo divino en su empresa.

[85] Los que no poseen una visión "formada", los *indecisos*, los que no quieren ser ni de unos ni de otros y elogian la "neutralidad", por más que a muchos no les agrade…, los *independientes*, entre otros jirones, también detentan el "derecho" a ser considerados y no *acallados* por "levantamanos", según ocurre hasta en los Partidos de izquierda leninista.

En la cuarta, la fe nos impulsa a creer en la vida y para ello, ya como san Agustín o como Nietzsche, ponemos la existencia en discurso y ofrecemos a los posibles discípulos y futuros Maestros, sentencias para respirar.

En la quinta reforzamos la voluntad de vida y la de producir ídolos, con la voluntad imperiosa de levantar nuevos templos, sea en nombre de religiones teológicas o de ideologías religiosas, fundamentalistas.

La de fe nos arroja a convertir el *Sí* en un "monolito" gigante, al pie del cual se degüellan todos los cuerpos y los sueños.

Cuando Marx, al término de sus días exclama, "*¡Qué inútil y vano es este querido camino de la vida!*", en cuanto probable eco a una pregunta sangrante, muda respecto a las "razones" que lo impulsaron a conservar su propia existencia y no encuentra respuesta; cuando se *lastima* la pureza del papel al escribir que la vida es frágil, bella, inútil como motivo para justificar cualquier empresa, activa, en los breves signos de su enunciado, las voluntades que hemos estudiado. El suegro de Lafargue ha devenido entonces, más "nietzscheano" que Friedrich, según lo que Borges dice al respecto de literatos que son más *kafkianos* que Kafka.

Si esas voluntades opresivas, si esas potencias de infamias y violencias sacralizadas, no fueron leídas en el suspiro desfalleciente de Marx, es porque en él, aun hoy, queda mucho de insoportable. Se parece a ese gran océano del cual bebemos para curar nuestra sed; a ese mar del cual habló el desmotado por Derrida respecto a Sade (la exclamación fue tomada de Blumemberg, 1985: 90).

107. Zonas: la pequeña física procede por "regionalización", induciendo *topos* infinitesimales, en los cuales las plausibles estrategias de lucha son sofocadas, al obligarlas a una segmentación que las desarticule de las factibilidades de un enfrentamiento más radical, abisal*.

La "zonificación" es una función particular de los fenómenos de heterogeinización, ya que la creación de elementos distintos implica una regionalización.

* De idéntica manera que para Sigmund, el enfoque por él inaugurado sería un Psicoanálisis abisal –2008 b_{lx}: 1965–, por analogía podríamos esgrimir que nuestro marxismo, sería un marxismo** *abismal* y que abisma…

** Ese marxismo afincado en cierto Heinrich, no sería una "politodicea", una opinión política de sentido común, vulgar y encima, con aspiraciones de ser saber *Ciencia*.

Tampoco es una "historiodicea" por la que se emplea lo histórico para *ilustrar* miradas politológicas, haciendo pasar tales análisis por "estudios críticos o científicos".

*** Un modo de concretar un anti/libro, acudiendo a su estructura, para hacer una no obra, que impacte a los poderes, es respetar y no la forma de citación. Por eso, ahora que pude en los capítulos y no en la Bibliografía, quité los paréntesis, en algunos ejemplos, que asfixiaban los nombres de los autores.

Capítulo II. "Extraños" categoremas

"… *La* (*Filosofía*) *no es un Poder*. *Las religiones, los Estados, el capitalismo, la* (*Ciencia*), *el derecho, … la televisión son poderes, pero no la* (*Filosofía*). *Al no ser un Poder, … mantiene una guerra de guerrillas contra* (*los poderes*) …"

Gilles Deleuze[86]

"… (*El* …) fuego … *es* … *un poderoso* … *fluido* …"

George Wilhelm Friedrich Hegel –lo destacado es del texto

Efectuaremos observaciones "aisladas", escuetas, modestas, circunscriptas en torno a algunos problemas que el amado por Defert articula, pero que pareciera no haber alumbrado o que desestimó (es el caso con el asunto de las ideologías). Quizá tales cuestiones marginadas, excluidas, marginales, a nosotros nos servirían para delimitar otros espacios de reflexión.

1) Un campo de saber general que instaura en la comuna, determinados visibles y enunciables, posee límites históricos que son zócalos de perspectiva. Esas líneas dejan abierto un *topoi* en el cual algunos visibles y enunciables son virtuales, porque todavía no han sido

[86] (A) El epígrafe es de Deleuze y Parnet, 1995: 3.
Más rápido que ligero, gritamos que el "delirema" de alucinar que la Filosofía no son poderes o Poder, es justamente, una estribación o efecto de los poderes, de los cuales ambos personajes son víctimas.
Por añadidura, la afirmación con el rasgo de sentencia judicial que vocifera Gilles, es contraria a otras opiniones del mismo Deleuze, en las cuales profiere que insiste una Filosofía–Estado, y que la Filosofía y su Historia son tiranas. Hasta donde es medianamente, inteligible, los despotismos son poder…

(B) La cita que nos recibe en el Capítulo II es de Hegel, 2006: 51.
Si el viejo Titán fue apto para percatarse que algo inanimado como el fuego es una constelación de poderes, ¿cómo es que el admirado por Paul-Michel, es tan torpe como para enunciar que la Filosofía, que es ideología de cualquier modo que se la practique (f. i., a lo Gilles…), no es Poder?

puestos en funcionamiento por los discursos, pero aquellos están en el campo de conocimiento en calidad de substrato de tales discursos.

El francés gubia

> "… *La objetivación del delincuente al margen de la ley, … no es todavía sino una virtualidad, una línea de perspectiva, donde se entrecruzan los temas de la crítica política y las figuras de lo imaginario* …" –Foucault, 1989 a: 106.

2) La ideología[87] parece "atravesar" a todos los discursos y a cualquier tecnología

> "… *el discurso … constituido de los ideólogos … daba … una especie de receta general para el ejercicio* (*de los poderes*) *sobre los hombres* …" –1989 a: 107.

3) El poder, la pulsión de los poderes construyen una Semiótica del "pathos"[88] a manera de una tecnología, a fin de someter a varones y mujeres no por el uso de una violencia explícita, sino por la administración de la sensibilidad y de las pasiones

> "… *contra una fuerza, otra fuerza, pero se trata de la propia sensibilidad y de la pasión, no … de* (*las violencias*) *del poder con sus armas* …" –Foucault, 1989 a: 110.

4) A cada discurso y a cada tecnología le corresponde una "economía" de la publicidad, mediante la cual se hace que los sujetos internalicen las arti–mañas de los poderes

---

[87] En las *neurosis*, las ideas "latentes" que se asocian a síntomas y traumas son causas de que el enfermo no entienda por sí mismo ni pilotee, sino que es controlado y cercado por tales nociones *fijas*.

En algún parámetro, v. g., las ideologías actúan a manera de causaciones inmanejables, por lo que lo ideológico podría concebirse en tanto "ideas" latentes neuróticas y neurotizantes: las ideologías serían neurosis o bien, funcionarían casi como las neurosis. Lo que en simultáneo implica, que si uno no está enfermo directamente de neurosis, puede hallarse neurotizado por ideologías.

[88] Es esa Semiótica la que propusieron (Greimas y Fontanille en 1994) –aunque éste, luego del deceso de Greimas, actuó y se comporta a manera de una vedette a la que es inevitable rendirle pleitesía monárquica, tal cual a JAM con respecto a Émile, cuando Lacan dejó de existir.

> "… *toda una economía docta de la publicidad*(*, en la cual*) … *el suplicio corporal* (*implicaba*) *el terror como soporte del ejemplo* …" –1989 a: 115.

5) El poder genera territorializaciones, "dispersiones" del castigo, pero de cuando en cuando, lo realiza procediendo por órdenes jerárquicos

> "… *el encarcelamiento* … (*se inscribe*) *en la realidad, de acuerdo con toda una jerarquía penal, administrativa, geográfica* …" –Foucault, 1989 a: 119.

6) La prisión a modo de "forma" y no como sencillo aparato, posibilita la *faena* de una "tecnología" –el castigo.

El autor afirma al respecto

> "… *El alto muro, no ya el que manifiesta, por su prestigio,* (*los poderes*) *y la riqueza, sino el muro que cuidadosamente cerrado,* … (*enclaustra al*) *trabajo* … *del castigo* …" –1989 a: 119/120.

Ahora bien, tal vez se pueda ampliar esta apreciación, postulando que la "forma" puede ser condición de factibilidad de la tarea, y de la separación entre el poder, la libido de los poderes y el tesoro. Por ejemplo, para el barbado de Prusia, en las sociedades de clases[89], el

---

[89] Consideramos que las clases son parte de *aglomerados* más populosos que son los grupos sociales; unos, son los "conjuntos hegemónicos" y los otros, los *grupos subalternos* –López, Agosto de 2010 e.

En términos de poder, las constelaciones dirigentes podrían también denominarse "grupos de los poderosos" o *conjuntos de los que ejecutan el poder*, con lo que se revela que una hipótesis de raigambre foucaultiana de los poderes no tiene que ser imperiosamente, anti marxista.

La salvedad necesaria es que los grupos dirigidos* no carecen de poder, pero las relaciones, juegos y redes de potestades de las que disponen tales conjuntos, son distintas de las que suturan a los grupos poderosos o a los conjuntos hegemónicos (negarlo sería ocioso, aunque no sea nada fácil argumentar de una forma no mecanicista, la diferencia…).

* En los grupos de no destacados, a veces se dan situaciones con determinados afanados productivos, con ciertos obreros improductivos, con algunos integrantes de los sectores independientes, con la población inactiva o con los "vulnerables", tal que no poseen *status* definido y oscilan de un segmento a otro, cayendo frecuentemente en los excluidos. Es que esa indefinición y ese vaivén son marginación e incluso, marginalidad [un aspecto de no poder (ésa es otra diferencia con los grupos poderosos, ya que ellos no sufren la ausencia del "sobrepoder", por más que tales conjuntos sean *tigres de papiro*, como talló Mao, o por más que dichos grupos, al subir al escenario del Amo, no dejen de estar castrados y de padecer de forma análoga, una impotencia, como lo gubió Jacques-Marie)].

Lo que significa es que si bien los conjuntos dirigidos son pobres y en esa medida, excluidos o marginados, dentro de esos grupos pueden darse situaciones complejas, extrañas, por las cuales un oprimido de clase, un trabajador no productivo, un independiente, un ocioso, sean un tipo de excluido, de vulnerable, por hallarse en determinada indefinición "fluctuante".

reino abstracto de la economía, subsume al trabajo y en consecuencia, los modos irreales económicos aparecen como condiciones de probabilidad reales de las labores. El caso más patente es el del capital.

La separación micro/física respecto de la riqueza, implica que todos ejecutan y distribuyen los poderes, pero no todos disponen de valores de uso. Esta mirada es consecuente con la idea del amigo de Deleuze, respecto a que el poder no se posee, sino que es una consecuencia esparcida que viene de abajo a arriba, de manera horizontal, de arriba abajo y de forma transversal. Amo y Esclavo ejecutan los poderes en cada una de las *pausas* del campo social.

7) Lo que denominamos "Sujeto Reactivante", tal vez encuentre su equivalente en la *Cuasi–mente*[90] de Peirce. La misma consiste en que el Intérprete[91] acumula las estribaciones que "dispara" el

[90] En la traducción española que se ocupó de las especulaciones a poco, íntegras, del sorprendente Charles Sanders, el lexema no está formulado con la transparencia con la que lo ubiqué de casualidad, en las versiones parciales de sus abultados archivos (1974, 1987), pero puede recurrirse a lo que es expuesto en –Pierce, Mayo de 2009 w: § 356/357, pp. 241 y ss.–, como la acotación *más aproximada* a lo que sería esa "presunta" Cuasimente.

[91] Lo que enarbolamos es una de las pistas que sirve para *no confundir* el Interpretante con un Intérprete; el primero es un afectoefecto de sentido o semema.

Empero y por la honestidad de pesquisador que cultivamos, es ineludible que confiese que habiendo encontrado "una gran fracción" de las *Obras Completas* de Charles, que están "in progress" para ser realmente, *íntegras*, el mismo Sanders dice

> "*… además de la cosa* (*narrada*)*, el Fundamento y el Correlato,* (*hay*) *una* representación mediadora que representa (a la narración) como una representación del mismo Correlato, representado a su vez, por esta representación mediadora. *A* (*esa*) *representación mediadora la podemos llamar* Interpretante*, porque cumple el oficio de un* Intérprete …" –las alteraciones nos pertenecen, mas, lo destacado es de Charles [Peirce, 2009 h: 80 –constatamos por añadidura, que existe lo que caracterizamos como "Fundamento" que a veces, Sanders denomina *Argumento* (no obstante, hemos descartado esa homologación porque se presta a confusión con una de las clases de signos que Charles delinea)].

Y ya que abordamos la empresa de aclarar lo que afirmamos "temerariamente", veamos que el *Fundamento* es diferente del "Precepto de Explicación", el cual es distinto del *Precepto de Legitimación*, puesto que a éste lo imaginamos nosotros

> "*…el razonamiento matemático consiste en construir un* Diagrama *que esté de acuerdo con un* Precepto General, (*mirando*) *determinadas relaciones entre las partes de ese* Diagrama *no explícitamente requeridas por el* Precepto*; mostrar que esas relaciones se* (*conservarán*) *para todos* (*los*) *diagramas, y formular* (*una*) *conclusión …* (*Cualquier*) *… razonar … es de hecho, diagramático*" –los cambios no son del texto; sin embargo, es dable apreciar que el "Precepto

Interpretante, o sea, la Cuasi/mente es un sujeto que *acciona* el signo y el discurso.

El asunto es que desde alguna lectura de Foucault, se podría vincular el "Subjectum" *Reactivante* con una "máquina de recodificación". Dicho sujeto no sería simplemente algo que actualiza el signo, sino que recodifica los procesos de significación mismos, a través de una máquina apropiada a ello. La cita que sería un aval es

> "… (*el*) *funcionamiento del poder* … (*hace posible estar*) … *presente por doquier como … espectáculo, signo, discurso; … operando por una recodificación permanente del espíritu del ciudadano* …" –1989 a: 135.

El hospicio vendría a ser aquí el medio por el cual los médicos recodifican el "espíritu del ciudadano".

Por otro lado, el *delincuente* en tanto Sujeto de castigo es la Cuasimente que acciona los regímenes de signos y de discursos que los poderes penales hacen circular.

---

de Explicación" es un *Precepto Diagrama* o un "Precepto de Disquisición" o razonamiento, al menos, para las Matemáticas, esto es, un Precepto de explanamiento {Pierce, 2009 z_{39}: § 54, p. 715 –no obstante, universalizamos lo del *Precepto Diagrama*, a causa de que el mismo Sanders enuncia que tal Precepto es propio de todo argumentar y en consecuencia, no únicamente, del silogismo matemático [por eso, lo hemos transmutado en un componente del Signo y no en un ejemplo especial (puede discutirse la ampliación, claro, pero el "Precepto" está ahí, aunque fuese para los signos matemáticos…)]}.

El *Precepto* irrumpe "again"

> "… (*La concepción de*) *Hegel es* … (*globalmente correcta, pero descuida al* …) Precepto …" –al igual que antes, el "recorte" y lo destacado es responsabilidad nuestra [*however*, nótese que Charles, a pesar que pondera que George Friedrich está en lo exacto, enfatizándolo con el lexema "totalmente", le objeta que no tiene en cuenta al *Precepto* (Peirce, 2009 z_{41}: § 490–491, p. 761)].

"Constatemos" otro pasaje

> "… (*Hay*) *preceptos abstractos* … (*como*) … *el* Precepto de Construcción …" –la re escritura y lo destacado no es del libro (Peirce, 2009 z_{56}: § 240, p. 898).

Lo que estimamos que ocasionó que el "Precepto de Razonamiento", el *Precepto* a secas, el "Precepto de Explicación", el *Precepto Diagrama* o el Precepto de Construcción no haya sido detectado como miembro del Signo, es porque Sanders lo emplea poquísimas veces y en contextos muy disímiles –es imprescindible que sea subrayado que se va, e. g., de la página 80 a la 701 (mas, tal cual lo sentenciamos, el Precepto allí está para quien desee encandilarse con él…).

8) Las máquinas de recodificación de las relaciones entre materialidades, parecen operar a dos enormes niveles

a- un plano en el cual la recodificación disemina, esparce, amplía, sistematiza, los nexos del poder hasta en los más insignificantes "locus" colectivos;

b- universalización de las ortopedias (*id est*, de las tecnologías que poseen por objetivo el buen encauzamiento), y de la presencia de "centros" de poderes, dando lugar a efectos paradójicos.

Una de tales consecuencias es el hecho de que si bien con la multiplicación de los núcleos de poder –f. e., las instituciones[92]–, se diseminan los nexos de dominio, en paralelo, separan un espacio determinado (el institucional, precisamente) y una cierta sección de los poderes se desvincula del resto que traspasa a lo comunitario.

Es lo que ocurre en la cárcel: "… *la emergencia de la prisión* (*implica*) *la institucionalización del poder de castigar* …", pero denegando el funcionamiento de la sociedad como una "ciudad punitiva", es decir, rechazando la presencia universal de los poderes y del derecho de castigar.

Para confirmar el modo de procedimiento de una "máquina" de recodificación, cotejemos el siguiente fragmento

> la cárcel ocasiona que "… *de un lado … el poder de castigar …* (*corra*) *a lo largo de todo el sistema social … De otro lado,* (*exista*) *un funcionamiento compacto* (*de los poderes*) *de castigar …* (*a través de*) *… una ortopedia concertada que se aplica a los culpables …*" – Foucault, 1989 a: 135.

---

[92] Alrededor de ellas, el aplastado por sus "colegas" universitarios, dice que es una cuestión interesante averiguar si los humanos, suspirando o no en común o buscando lo común, pueden influir

"(… *en cualquier*) *institución* …" –Pierce, Mayo de 2009 t: § 32, p. 217.

Ahora bien, parece haber una incoherencia respecto del significante "máquina", puesto que delineamos que jamás puede componerse de *durezas*, de aparatos y dispositivos. Mas, también sostuvimos que los muros son un aparato y un dispositivo. No obstante, la imaginaria contradicción[93] se disuelve si consideramos la probabilidad de que sólo a cierta escala la cárcel funcione en calidad de "máquina de recodificación", y que en ese hojaldre no aflore como aparato o dispositivo. Y en efecto, es eso lo que ocurre porque la *recodificación* no puede hacerse de forma inflexible o no molecular, aunque el horizonte de todo código sea cristalizar los movimientos azarosos de fuerzas y materias.

9) Los esquemas de organización del poder, introducen diferencias en el estrato de los dispositivos, de los objetivos nodales y de las "acciones comunicativas" que legitiman, por la senda del *consenso* inconsciente e implícito, el castigo.

Es el caso de la lógica de los poderes en el Absolutismo y en la Revolución Francesa: mientras en uno, el poder de penalizar se aboceta en dispositivos de suplicio del cuerpo, en las postrimerías del Siglo XVIII e inicios del XIX[94], el castigo se orienta hacia una "corrección" de lo que todavía hay de *buena humanidad* en el "criminal".

En el Absolutismo, los poderes punitivos detentan por propósito el volver conscientes los límites de los ilegalismos que el Soberano está dispuesto a tolerar, a la par que en la nueva Francia, el poder de castigar tiene por finalidad disciplinar por un terror *más discreto*, menos revulsivo pero tanto más eficiente.

---

[93] Sanders era un ferviente adorador de la ciencia, al punto que espeta que insisten "primeros principios" que

"… *no pueden negarse sin autocontradicción*" –Peirce, 2009 z_2: § 5, p. 280.

[94] Charles se inquieta sobre lo que es "khrónos" y en derredor de lo que habrá de evaluarse un *acontecimiento* (entre otros lugares, "inspeccionar" Peirce, Mayo de 2009 z_{41}: § 494–495, pp. 763 y ss).

En la *servidumbre del patíbulo*, la clase explotada y el resto de lo que nominamos muy intuitivamente, "grupos populares" (mendigos, huérfanos, ancianos, prostitutas), aceptan la racionalidad de los poderes de castigar, a partir de que se *respeten* los ilegalismos que pueden cometer, sin atraer sobre sí el pesado Ojo del Rey. Por el contrario, en el Siglo XIX la "acción comunicativa" que se edifica, legitima lo punitivo, siempre que a los buenos ciudadanos se les garantice gozar de los derechos del individuo que no ha violentado a la sociedad, y se los proteja del fantasma de la Sinrazón.

Respecto de ese ítem, el autor sugiere que el apresamiento de los *criminales* no únicamente repite en el acto mismo del castigo, la ceremonia por la cual todos "aceptamos" el Contrato Social, sino que resguarda a los *buenos* ciudadanos "juiciosos" de ser acusados de viajeros absurdos de la Sinrazón. El estar del lado de los ciudadanos *ordenados*, disciplinados, "racionales", *no violentos* blinda contra las acechanzas del poder "propenso" a encerrar, estigmatizar, destruir

> "… *al final del Siglo XVIII* … (*existen*) *tres maneras de organizar* (*los poderes*) *de castigar …, pero son muy diferentes* … (*en el*) *nivel de los dispositivos que dibujan*. (*En*) *el derecho monárquico, el castigo es un ceremonial de soberanía* … (*que*) *despliega a* (*la mirada*) *de los espectadores* (*un impacto*) *de terror* … *En el proyecto de los juristas reformadores,* (*la pena*) *es un procedimiento para recalificar a los individuos como sujetos de derecho: utiliza* … *signos …, a los que la escena del castigo debe asegurar la circulación más rápida y la aceptación más* (*amplia*) *posible*" – 1989 a: 135/136.

10) Una máquina "puede ser" productora de otras. Parece ser que la competencia de una máquina para ser gestora de otras, depende de si es más abstracta que las máquinas que suscita.

Al respecto, puede ser que la máquina productora opere en el hojaldre de los programas, acciones, roles de comportamiento y actantes. En el caso de los actantes, las máquinas creadoras de otras

parecen gestar *actantes paradigmáticos*[95], o sea, actantes que no controlan sólo las acciones, sino los vínculos mismos entre los sujetos, pudiendo hasta inducirlos.

En ese aspecto, los actantes paradigmáticos se distinguen de los sintagmáticos, dado que los primeros funcionan como la "gramática"[96] de operación de los segundos.

Un ejemplo de lo que pincelamos lo da el ejército, el cual es una máquina que produce, a partir de una subjetividad dada, cuerpos con las articulaciones necesarias para que se constituya un soldado, *id est*, un "actante sintagmático" que asuma funciones militares diversas –Foucault, 1989 a: 139.

11) El poder no es sólo, una pequeña física, es decir, que actúa en lo *infinitesimal*, sino que también es "molecular": elabora sus propios Cuerpos Flexibles, no jerarquizados, desplazándose mejor sobre cualquier espacio social. Procede por precipitación, a modo de las manchas de aceite en el agua, deslizándose por capas, pero también por *filamentos*.

A los poderes les importa que sus "segmentaciones" delgadas, finas, deshilvanadas, lleguen a todos los lugares, aunque estén a simas y alturas diversas. Moverse desde el ámbito de la lucha de clases, hasta el caosmos de las relaciones cotidianas con el soma; lo inesquivable es segmentar lo más delgado que sea. El rival de Sartre enuncia

> "… *no estamos en el caso de tratar al cuerpo en masa, en líneas generales, como si fuera una unidad indisociable, sino de trabajarlo en sus partes* …" –1989 a: 140.

[95] La probabilidad de tales actantes, concebida por mí, se infiere de los "actantes sintagmáticos" (Greimas, 1980).

[96] Aun cuando asome superfluo, es impostergable recordar que la *gramática* de la que aquí se habla es un sinónimo de "estructura" o *dinámica* y no como en Peirce y en otros, de "retórica especulativa" o de *Gramática intelectiva* –Peirce, 2009 z_1: glosa 1, p. 271 (apostilla del traductor).

12)La "anatomopolítica"[97] y la *biopolítica*[98] no se superponen, palmo a palmo, con la lógica de la producción en sentido marxista, porque las

[97] Si el "arte de gobernar" implica

> "… *las … modalidades y posibilidades que existen de guiar a los hombres, dirigir su conducta, constreñir sus acciones y reacciones, …* (*y eso subsume, aunque en algunas etapas no lo haya abordado*) *… , lo que suele* (*intuirse*) *y se entendió durante mucho tiempo, como el gobierno de los niños, … de las familias, … de una casa, … de las almas, … de las comunidades, …*
>
> …
>
> *…* (*no*) *estudié ni quiero* (*enfocar*) *la práctica gubernamental real, tal como se desarrolló …*" –Foucault, 2008: 16/17.

Salvo que Paul-Michel nos tome el pelo, anhelando ser un pez, no para que lo dejen con sus piruetas en el agua, sino para escurrírsenos, denegando, reprimiendo, forcluyendo, olvidando, desplazando, y queriendo hacernos pasar por zonzos, lo que acaba de enumerar es la "anátomo" y *biopolítica*, que así esgrimidas, no son "propias" de la *Época Clásica*, sino que son praxis que recorrieron milenios y prosiguen en la actualidad [quizá de otra forma –concedamos eso (pero, continúan)].

Y es que Foucault es ciego, al tono del franciscano "Jorge de Burgos". No puede hablar en el *aire* de tales prácticas sino en la esfera de "comunas", pre clasistas, donde hubo poder, Poderes, jerarquías, diferenciaciones negativas entre los sexos –que a quien detesta, que es Heinrich, llamó *reparto sexual de las faenas* y "división sexual en el acto venéreo", por el cual el otro, sea mujer o varón, es jibarizado a un objeto de goce, reduciendo su multilateralidad…–, y en colectividades de clases, en las cuales hubo lo que detallamos, aunque con otras características. Nadie está diciendo que todos los *felix domesticus* son pardos y que da igual una cosa que la otra; eso es una defensa de Paul-Michel, bastante artera, para escaparle al bulto.
En consecuencia, si a lo que enumeró le llama "gobernabilidad", las praxis aludidas vienen desde más allá de la *Época Clásica* y nosotros, usando la metáfora del pez…, lo hemos "enganchado" por la boca.
Para apuntalar que no estamos errados y en los mismos términos de quien competía deslealmente contra Sartre, apreciemos lo que dirá de la ejecución del poder

> "… *esa práctica que de un modo u otro muy peculiar,* (*de*) *la que los hombres no pueden* (*huir*) *o sólo escapan por momentos, instantes, procesos singulares y actos individuales o colectivos, … plantean … toda una serie de problemas*(*;*) *ese ejercicio* (*de los poderes*)" – Foucault, 2008: 350–, "*¿cómo … puede … ser regulado …*? (2008: 358).
>
> Como se constata, aquella pregunta que se hizo el galo en uno de sus más hermosos escritos y en uno de los más bellos de la Historia de la Filosofía y de la Historia de la Literatura, que injertaremos de nuevo –una anti obra se "argamasa" con *reiteraciones*… (p. 28)–, para "almidonar" nuestra idea de que es viable que se puede fugar del poder, aun de cara a la paradoja de almacenar algo de poderes para huir del poder, el enojado con Jackie, acepta ahora lo que no asimilaba probable ayer
>
> "… *he aquí de nuevo, otra vez, la incapacidad para franquear la* (*tranquera*)*, para pasar* (*al*) *otro lado …; siempre la misma opción de contemplar la cara iluminada* (*de los poderes*)*,* (*de*) *lo que* (*dicen*) *o* (*de*) *lo que …*" hacen decir –Foucault, 1990 c: 125.
>
> En las mutaciones, en el clivaje que son los Siglos XVI y XVII, con cuyo "pormenorizado" *análisis* el guattariano nos "asqueó" con menudencias intrascendentes, "… (*los fenómenos del '700, parecen ser los* locus)*, donde nace la política …*" –2008: 358.
> Esto ya sí que es el colmo y subraya la "ignorancia supina", o sea, que se pavonea y hace gala de ser ignorante sin arrepentimiento…, de los textos del padre de Laura, dado que era suficiente con abrir un poco, no digo demasiado, (*Miseria de la Filosofía*), para comprobar

operaciones en el soma y en torno de las poblaciones insufla otros objetivos. No dejan de poseer enlaces con un modo de producción determinado, pero no son subordinables a su dinámica.

Aunque en cierta escala lo anterior sea así, debemos tener en cuenta que para el asesinado Marx las fuerzas de producción subjetivas se constituyen históricamente, de manera que lo señalado por el intelectual galo, en calidad de ámbitos de la anátomo y biopolítica, pueden concebirse como "medios de construcción" de las fuerzas formales productivas –y quizá, de las mismas potencias de producción de las labores. Al respecto, encontramos

---

que las sociedades con Estado y funcionarios que cumplan el rol de "gobernantes", sean de clases o no…, ya detentaban política. Ésta no nació, ni como Política en sentido general, ni como *anátomo* y biopolítica, en el Siglo XVIII, sino con el Estado y en desiguales regiones del globo [allende pues, Europa –el deleuziano, que aspira los ácaros de los Archivos hasta estornudar, es curiosamente y no tanto, eurocentrista (y es que no podía subir a un atalaya y observar que el planeta es más grande que la Torre Eiffel…)].

Prosigamos. Surgen "dificultades" relativas a cómo mandatar:

a "… *un conjunto de seres vivos constituidos como población: salud, higiene, natalidad, longevidad, razas...*" –Foucault, 2008: 359. Es lo que nosotros, no el admirador de Daniel, esgrimimos como dos caras de una misma medalla, por cuanto no existe al menos, cierta "biopolítica" sin el gobierno de lo vivo, de la existencia, de lo vital e inclusive, sin una administración de la muerte, del deceso de los que son sacrificados {animales –que son muertos para alimentación o por experimentos– e individuos [que son asesinados con la pena de muerte, que pocos cultos a Dios, que se imaginan no ser religiones por no acatar las tradiciones de los hombres, aceptan, sustentando esa inaudita posición con la Biblia (ver en http://www.truthortradition.com/spanish/modules.php?name=News&file=article&sid=59 del "site" http://www.truthortradition.com/spanish/)]}. Hay un gobierno de los que fallecen, de la circulación de los productos de los animales cercenados, entre otros elementos, sin la *anátomopolítica*. Existe una "Tanathospolítica"…

Como no podía ser de otra forma, en las cientos de páginas de un escrito que da bostezos a lo Weber…, Paul-Michel no dejó de vociferar algo contra lo que ancla como marxismo. El nietzscheano, transustancia a Karl y lo convierte en lo que hicieron de él, sin haber leído nada de a quien flagela de esa forma. Él, el que se arrodilla ante Sade o Nietzsche, discursea y habla, y menos mal que ya se calló…, del poder

El marxismo, la planificación central, el socialismo, el Estado proletario, son las estribaciones en el Siglo XX, "… *de un tipo de gobernabilidad* …" (2008: 358).
"¡Meu Deus!". ¿No se acabará más esto? ¿Cuántos Rodolfo Puiggrós, Toni Negri, Calderón del Barco, Guattari, Néstor Cohan, Deleuze, José Aricó, Lacan, Nahuel Moreno, Derrida, Otto Vargas, tendremos que aguantar reproducirse como lombrices en el futuro –y plausiblemente, con un *IQ* de "platelminto" para con relación a las *correcciones*, "desacuerdos", *superaciones*, "complementos", *suplementos*, "objeciones", contra un occiso que estará más vivo en 2095 que todos los que nombré?

[98] Foucault, 2008.

"… *Las disciplinas han llegado a ser unas fórmulas generales de dominación … Distintas del vasallaje, que es una relación de sumisión extremadamente codificada, pero lejana y que atañe menos a las operaciones del cuerpo* {!!!}*, que a los productos del trabajo … El momento histórico de las disciplinas es el momento en que …* (*el*) *cuerpo humano entra en …* (*los mecanismos de los poderes*) *que* (*los*) *explora,* (*los*) *desarticula y* (*los*) *recompone*. *Una 'anatomía política', que es igualmente una 'mecánica del poder' …*"[99] –1989 a: 141 (el asombro es nuestro).

[99] ¿Será tan así, tal cual lo argüimos unas páginas atrás? ¿No será dable hipotizar que las disciplinas son más antiguas que la "Época Clásica" y más amplias que lo acaeció en la egocéntrica Europa?

Sin ahorcarnos con anacronismos a lo Maximilian, las políticas que ritman la existencia, los mecanismos que pautan los cuerpos, las disciplinas, son correlativas de las comunas pre socialistas, posean o no clases y sean con o sin Estado. *Of course*, quedaría la inmensa tarea de singularizar cómo se dieron tales "políticas" o en alguna escala, las *administraciones* de lo vivo, de la existencia, de lo vital, entre otros componentes.

Si los "marxistas" y los leninistas se arrebataron con las gigantes proporciones, el sadeano se maniató con su obsesión por la *discontinuidad* y la "particularización" en demasía.

El lector de Shakespeare fue en ese aspecto, mucho más prolijo, innovar, lúcido, delicado, exquisito, etc., que quienes lo desmantelan, como Foucault, que ni siquiera consultó lo ínfimo de Karl.

Capítulo III. A océano abierto

¿Cuántos
pasillos
de cementerio
habrá que
atravesar
para
no estar
signado
de
tantos
muertos,
que se
abandonaron
en el
instante
en que
quedaron
en la
oscuridad
cerrada
de sus
vidriosos
ojos?*

De las omnipresentes disciplinas[100], escuetamente podemos tallar que escinden las potencias de cariz económica del cuerpo, fuerzas destinadas a la

* Versos de 15 de Abril de 2012, a las 13, 23 hs. Boteco de Haikel; Foz do Iguaçu.

[100] El guattariano, en el célebre "Prefacio" de (*Las palabras y las cosas…*), gubia que el "mundo" no está ordenado de suyo –1997: 6–, sino que es rotulado por una constelación de saberes; que en *Occidente*, acepción que no problematiza en hondura, se arman conocimientos con pretensión de cientificidad para ello (1997: 7 y ss).

Aunque el enfrentado a Sartre no se encontraría muy satisfecho con lo que diremos, es viable argumentar que la "Überbau", asociada a una forma de cincelar tesoro, albergaría la *episteme*, el enunciado "epocal", las gigantescas formaciones discursivas, los discursos. Si la hiperestructura es un poder semiósico, una potencia archisemiótica, una *Semiosfera*, es plausible concebirla como los poderes de los cuales nacen la "episteme", el enunciado *epocal*, las palabras, las cosas, sus estratos "arqueológicos".

producción material –que no es exclusivamente económica…–, y a la libido política[101] del Inconsciente, de manera que las potencias del soma, aun las del deseo, *abulten* únicamente las fuerzas gastadas en la producción material.

Paul-Michel cree que las disciplinas poseen en ese sentido, el **mismo grado de abstracción** que la explotación de clase, ya que si los enlaces de dominación clasista separan al "empuje" de tarea para suscitar el producto, las disciplinas fragmentan el cuerpo, de la libido política. El objetivo es, además de que las potencias se orienten casi en su totalidad hacia la producción, la *elevación* de un "soma" donde exista un "… *vínculo* … *entre una aptitud aumentada y una dominación acrecentada* …"[102] (Foucault, 1989 a: 142).

Aquél debiera ser superficie de inscripción de fuerzas variadas, pero nunca tiene que ser el mismo lugar para que las rebeliones en desventaja de los contactos, juegos y redes de poder se articulen en el deseo mismo. La resistencia contra la explotación, el sometimiento y el dominio no debe nunca pasar a través del cuerpo, puesto que "sólo posee" el derecho de ser un aparato que traduce cualquier potencia o fuerza, en relación de sujeción[103].

Ahora bien, imaginamos que esa característica tan abstracta de las disciplinas, las torna independientes del período histórico en que han sido situadas por el mencionado filósofo. Si las disciplinas habrán de quebrar el soma de la libido política, haciéndolo un aparato de represión del maravilloso

---

Las potencias de la superestructura–poder, consistirían en suscitar un cosmos significado, coherente para los que suspiran dentro de él, que no sería un mundo de sentidos para aquellos que respiran al interior de esa hiperesturctura.

Sin la *Überbau* en tanto "Semiosfera" que cohesiona en *episteme*, enunciado "epocal", en *formaciones discursivas*, en discursos, en palabras, en cosas, en registros "arqueológicos", lo que arropa a los agentes, no existiría un cosmos articulado, un mundo que le dona sentido a los individuos para que concreten lo que hacen, percibiendo que lo que concretan no son meros *tradicionemas*, "supersticionemas", *chiflademas*, "grotesmas", campos semánticos, lexemas, semas, efectos semiósicos.

Cuando observamos una etapa lejana a la nuestra, nos percatamos de cuántos *deliremas*, que eran alimentados por la supraestructura en tanto "Semiosfera", empujaban a los agentes a actuar, a sostener sus vidas, a continuar *day after day*, sin percatarse que ya había que ser extravagantes, tan locos como a los "anormales" que hostigaban, para creer en los significados de la *Semioestructura* y para apostar porque todo lo que había en el universo armado, estructurado de esa manera, era obvio, de "sentido común".

[101] En redor de la categoría de *Inconsciente político*, apela al estructuralista y althussearianо Jameson –1992.

[102] Al toparnos con una cita en sintagma, elegimos limar a uno el interlineado, porque en los ejemplos en que las palabras de otro son extensas o sesudas, hemos optado por lo mismo.

[103] Camus, piensa que

> "… *el esclavo … se* (*insubordina*) … (*en desmedro de su amo, pero con eso revela*) *que* (*dependían*) *de él,* (*de los poderes*) *de* (*su tirano*) *y* (*que por ende,*) *afirmaba …*" con su "enrabiarse", las prerrogativas del amo –1978: 28.

Inconsciente; si esta lógica de operación de las disciplinas es tan poco concreta como la explotación, que separa la fuerza de trabajo del plus producto que genera, entonces las disciplinas son comunes a todas las colectividades de clases y hasta cierto límite, a casi todas las sociedades capaces de inducir excedente, sean o no de clases. Claro que el admirador de Nietzsche, por su empirismo a ultranza, no aceptaría ese desmesurado *sacrilegio* teórico, mas, allá él y los foucaultianos recalcitrantes que se empeñan en no conciliarse con Marx, a quien eyectan conservadoramente.

Dejando de lado la especulación difícil de la vigencia de las disciplinas en las comunas en las que se induce plusproducto, en las sociedades clasistas es donde la clase oprimida es reducida a fuerza laboral y escindida del excedente. Cierto que las artimañas por las cuales las clases opresoras se apropian del plus producto no son siempre las mismas y que varían de acuerdo a los métodos de producción, pero las disciplinas accionan de manera específica en cada forma de producción y en cada *subetapa* de un modo de producción dado. En cada una de esas fases, las disciplinas separan de manera peculiar el cuerpo del Inconsciente político.

Las disciplinas son correlativas de una historia universal del soma, es decir, de una historia de las formas en que el cuerpo fue construido en tanto objeto de nexo, como blanco para el poder y en cuanto volumen dotado de fuerzas irregulares. A lo largo de la historia de la lucha de clases, se encuentra el Problema que el deleuziano delimitó muy estrictamente: cómo organizar las potencias del soma para que, por una parte, se orienten a suscitar lo material y para que, por otra, sean medios de subyugación.

Desde otro "planalto", las disciplinas son también *tecnologías* que rostrifican la subjetividad en varios roles, que pueden ser cumplidos por un mismo "individuo" o *us* (f. i., niño, soldado, prisionero[104], alumno, hijo; mujer,

---

[104] Aunque en incontables situaciones no comparto afirmaciones del gran Kropotkin, es uno de los primeros anarquistas, aparte de Marx, que se ocupó de lo severo de las "penalidades" tras los muros. Escuchemos lo que enuncia

> "… (*la*) *prisión pedagógica, la casa de salud, serían infinitamente peores que las cárceles y los presidios …*
>
> …

hermana, esposa, madre). Idénticamente, son máquinas de *etización* y "moralización", o sea, que en las relaciones disciplinarias, marcan valores éticos y morales por los cuales se disuelven las multiplicidades confusas en la bondad de las individualidades cercadas.

> (*Un*) *juez, … pervertido por el estudio del* Derecho *... , se apodera* (*de un ciudadano*) *y se apresura a condenarle,* (*enviándolo*) *a la* (*cárcel*) …" –Febrero de 2006: 21.

Más tarde, dice

> "*… si otras pasiones más sociables y … bellas, tales como el amor, la compasión, el espíritu de fraternidad … hubieran estado allí …* ", en el minuto adecuado, seguramente, se habrían encendido en el anatemizado como "criminal", otras conductas que lo librasen de los poderes espantosos del Estado (Febrero de 2006: 22).

Por su lado, el admirador de Wolff, enuncia en –"La cuestión judía"– que la ruptura de lo humano en *βάση* y "Überbau", es una estaca para que, sin ser Habermas…, varones y mujeres resuelvan sus cuitas, sin acudir a un Tercero y sí a un *entendimiento discursivo* (1992 b: 59 y ss.).

Si ello sucediera, no harían falta súper–estructuras como las prisiones, el Estado, la Burocracia, la Leyes para solucionar conflictos y menos, "agarrándose" de la **iniquidad** de la cárcel.

En torno a eso, dice junto a Engels en "La Sagrada Familia", que

> "*… los criminalistas …* (*encuentran*) *en el* tullimiento*, en la paralización de las fuerzas humanas, el antídoto para* (*sus*) *manifestaciones nocivas …*" –1978 b: 207/209 (lo "cortado" es ajeno).

Debido a que un ser humano es abandonado a su horrible soledad en la prisión, los dos hipotizadores invocan a Goethe –1978 b: 205/206–

> "'*Nadie entre en* (*la cárcel*)
>
> …
>
> *si … no* (*está*) *falto del placer*
> *de flagelarse contrito*.'"

Como lo expresamos en López, Junio de 2007 f, persiste una "genealogía" densa, insidiosa, entre los giros de convertir el sí propio en objeto de confesión –algunas religiones–, las técnicas de mutilar lo humano (el sacerdocio, la prisión), el odio a la vida y los procedimientos de vigilancia –las penas, el encierro.

Los inconvenientes en la India, ocasionados por el Imperialismo británico, conducen al suegro de Aveling a una anarquía dulce. Con su intempestivo análisis, sugerirá que los individuos se emancipen de un *tercer poder* que "opacó" su acercamiento mutuo:

> "(*El*) *soldado, el policía, el verdugo ... ;* (*la*) *legislatura, la magistratura y las fuerzas armadas, no son más que el resultado de condiciones sociales … , que impiden que entre los hombres se establezcan los acuerdos que …* (*anulen*) *la intervención compulsiva de …*" terceros poderes –Marx, 1964 b: 76.

El amado por Daniel Defert pincela que las disciplinas son mutaciones de determinados contextos operatorios, en "normadores" de las irregularidades de las fuerzas, de la materia, de los cuerpos flexibles y sin órganos

> "… *El control disciplinario* –afirma el galo– *no consiste* … *en enseñar o en imponer una serie de gestos definidos;* … (*un soma*) *bien disciplinado forma el* (*marco para que funcione el*) *menor gesto* …" – Foucault, 1989 a: 156.

La disciplina pues, no se agota en la imposición de actos evaluados por las necesidades de eficiencia del control, sino que "argamasa" dispositivos de regulación de las potencias.

En general y en el Siglo XIX, pareciera que las disciplinas suponen cuatro imperativos de correlación entre medios y fines. El desafío sería elucubrar cuáles serían los mandatos para la coordinación entre medios y fines, en el seno de las disciplinas en cuanto tales. Sin duda, la reflexión particularizada de Paul-Michel puede servir de apoyo para una caracterización de las disciplinas atendiendo a los imperativos mencionados.

Esos "axiomas" de regulación en la comuna disciplinaria francesa que comienza a emerger en las postrimerías del '700, son los siguientes

a- imperativo de salud. Es para obtener ciudadanos *normales*, útiles y óptimos para ser empleados como un grupo de fuerzas;

b- mandato de calidad, por el que las potencias del cuerpo son verdaderas fuerzas, aunque más por su capacidad de producción que por el número en que se hallan presentes;

c- axioma político, tal que las potencias se orienten hacia objetivos perfectamente controlados y prefijados, atajando pues, cualquier imprevisto y sinsentido;

d- imperativo de eticidad y moralidad, por el cual las subjetividades, las acciones, los vínculos sociales son subordinados a lo que es Bueno[105] en el Sentido Recto.

Se ejemplifican esos cuatro mandatos con el análisis del ejército, pero los axiomas mencionados son, a nuestro entender, independientes de la modalidad con que afloran en una institución como aquella. La cita es patente

> "… *Educar cuerpos vigorosos, imperativo de salud; obtener oficiales competentes,* (*exigencia*) *de calidad; formar militares obedientes,* (*mandato*) *político; prevenir el libertinaje y la homosexualidad,* (*imperativo*) *de moralidad* …" –1989 a: 177.

Por añadidura, las disciplinas inducen consecuencias en las praxis. Esos efectos pueden impactar como "funciones actanciales", *id est*, en tanto que fórmulas vacías que norman la acción de los sujetos. Algunas de tales consecuencias/funciones son

a. Normalizar: es una derivación que obliga a los sujetos a repetir los programas de comportamiento, a fin de esquivar ser catalogados como "anormales".

   Es una función que contribuye a la represión de "… *un conjunto de conductas que su relativa* (*insignificancia*) *hacía sustraerse* (*de*) *los grandes sistemas de castigo* …" – Foucault, 1989 a: 183.

b. Ordenar: es un efecto que consiste en disponer de una multiplicidad dada, para que sus relaciones azarosas y confusas se disipen.

   Es una "función" que delimita todo lo que "… *no se ajusta a la regla,* … *todas las desviaciones* …". El "Orden" se concreta por las disposiciones de "… *una ley, un programa o un reglamento* …" (1989 a: 184).

   También es un aglomerado de procesos naturales que, por su misma "naturalidad", se presenta como algo ineludible –no

[105] Acaso lo "bueno" sean al mismo tiempo, los fastuosos templos o las fortificaciones, las que son:

> "… *monumentos a la estupidez humana* …" (General George S. Patton –la "ficha técnica" se ubica en las **Fuentes**).

hay sociedad sin orden, no existe organización sin éste, entre otras asunciones epocales.

c. Corregir: es una consecuencia deseada por las disciplinas y ortopedias del poder[106], en tanto las subjetividades deben ser orientadas en la utilización *racional* de sus propias fuerzas. Pero es por igual una "función", en virtud de que legitima la repetición monótona de la obediencia, en un ejercicio sin desfallecimiento, a la ley ultrajada.

El adversario de Sartre, esculpe

> "… *El castigo … es … isomorfo a la obligación misma; es menos la venganza de la ley … que su repetición, su insistencia redoblada* …" (Foucault, 1989 a: 185).

d. Ejercitar: si bien guarda un nexo con la función de castigo no deja de ser independiente. El ejercicio no tiene porqué relacionarse en cualquier circunstancia, con la infracción y la pena, ya que está referido a sememas más diversos y amplios que aquellos. E. g., la función–ejercicio supone el adiestramiento de las potencias que luego podrían servir al poder. En ese aspecto, el castigo no tiene porqué estar invaginado o intersectado por el ejercicio. De la misma forma, en cuanto derivación de los poderes, aquel implica sólo una internalización de las pautas racionales de conductas, roles, comunicación y de los vínculos con el otro, otro[107].

---

[106] En la obra de teatro subtitulada *la vida y la muerte del Rey Richard III*, su autor nos "zamarronea"

> "*¡Oh* (*los poderes;*) *efímera gracia de los mortales! … ¡El que edifica su esperanza en el aire de* (*tus*) … (*sonrisas*)*, vive como el ebrio marinero encaramado a un mástil, presto a* (*que*) *cada sacudón* … (*lo derrumbe*) … *!*" –Shakespeare, 2003: 37.

[107] Una penosa alteridad radical, la de Vatel*, lastimosa por el "cierre" malhadado que tuvo la elegancia de un *cocinero genial*, expresa que posee aptitudes que se "confunden" con lo modesto, cuando son destrezas. Son las habilidades

> "… *de crear, la de asombrar* …"

Y en otro "topoi" del film, dice:

e. Gratificar: en tanto consecuencia, es una dimensión placentera que adquiere el sujeto que acepta las relaciones, juegos y redes de poder. Incluso, el agente se siente agasajado con el hecho de participar en las perversiones[108] de la explotación, la dominación y el sometimiento, a pesar que el goce no tome la espesura en un *objeto* concreto. Pero en tanto función, la promesa de goce que existe para todos los que asumen la Omnipotencia de los poderes, se transforma en un lugar donde el sujeto se halla, con la idea de extraer de ese posicionamiento, un "plus de goce" –Lacan, 1991: 26 y ss.

La función/gratificación resulta en un espacio en el cual el sujeto adviene como tal, cuando es capaz de succionar del *locus* en que se posiciona, un excedente de disfrute. Como el sujeto no quiere renunciar a ese goce, acepta advenir como tal, a través de una función que le obliga a enredarse con los nexos de poder, si desea obtener el plus de disfrute. Más todavía, lo obliga a subordinarse a las relaciones mencionadas, con la única posibilidad de fantasear respecto de ese plus que podría atrapar.

f. Calificar: es un efecto de las acciones disciplinarias[109] de los poderes, tendientes a restituir jerarquías, órdenes, niveles, dependencias, etc.

"… *Busco* (*incansablemente, sin ser el Esclavo de un Amo,*) *lo sublime* …"

* Los datos se sobrecosturan donde corresponde.

[108] Lo que se le escapó al nietzscheano, es el "proceso de monstruificación" que padecen muchos o algunos y que puede acaecer en disímiles tiempos. Una persona en su infancia es un ser dulce y de repente o poco a poco, se convierte en una tortura para los demás.

La pregunta que flota en el aire es cómo, por qué, ese alguien se permitió ser un azote de diablos para el resto, cuando pudo mantenerse en el ámbito de lo angelical para los que hoy lo sufren… (este *proceso de monstruificación* no es aquél que se refiere a cómo algunos se tornan "anormales").

[109] En *El Rey Lear*, el glorioso escritor reflexiona que cualquiera detenta la "inteligencia" para

Sin embargo, su importancia radica en su aspecto como función, ya que la calificación pone en conflicto a las diversas minorías, obligándolas a una competencia por el "Reconocimiento" del Ojo del poder. La función–calificación asigna los roles de manera indirecta, transversal, sin apelar a ninguna jerarquización explícita. Le basta con que las minorías entren en choque, para que aquellas mismas vayan construyendo los enlaces de dependencia que irán "minando" las alternativas de refriega. No se trata del *inocente* principio "divide y triunfarás", sino de la gestación misma de las hiancias, y de su *reproducción a cargo* de las minorías, de esas subjetividades que debieran pincelar "transversales" políticas de resistencia, pero que se abandonan al hastío…

"… *ultrajar* … *violentamente* (*lo más*) *respetable* …"* –Shakespeare, 2006: 71.

* Ciertos ejemplos, determinadas citas se esculpieron como si poseyeran tres renglones o más, con el objetivo de destacar lo que se enuncia.

CAPÍTULO IV. La huida; al fin…

> Quiero "diluir" la "… Escuela (Freudiana *por mí edificada, para que cuando no esté,*) … *sean libres* … (*aunque mientras viva,*) *llamo a asociarse de nuevo a aquellos que* (*en este 5 de*) *Enero de 1980,* (*anhelen*) *seguir con Lacan* …"
>
> Jacques-Marie Émile Lacan[110] (la re escritura es nuestra)

> El "conocimiento" de que el "… *Psicoanálisis* … (*está*) … *en* (*caída*) … *pone al Psicoanálisis en crisis* … (*y*) *también* … (*ese saber acerca de la debacle lleva a*) *que la revolución psicoanalítica misma* (*instaure la*) *crisis* …" Detectamos una "… *resistencia* al *Psicoanálisis* … (*pero en simultáneo, una*) *resistencia* del *Psicoanálisis* …(*, que se siente*) *amenazado y entra entonces, en* … (*un 'crash'*) …"
>
> Jackie Elyah Derrida[111] –lo tallado no nos pertenece, pero sí su re elaboración

Esto es, el yerno de JAM se auto arroga los "poderes" de haber sido un Emancipador, independientemente del funcionamiento con un control *lejano* de la "Escuela Freudiana", para que, entre otros motivos, quienes lo escuchaban,

---

[110] (Lacan, Marzo de 2005: 2).

[111] Derrida, 2002: 3–4.

El africano, que tuvo que exiliarse en los Estados Unidos de Norteamérica, entre otras razones, porque en Francia le hacían académicamente, institucionalmente, la vida un Infierno (la existencia, un Infierno –yo sé de eso, mucho…), no confía en el marxismo, cualquiera sea, dado que en cada ocasión propicia, re/niega de algo "nuevo" contra el enamorado de Jenny… Afirma que es "… *im–posible* (*un*) *más allá* … *de la pulsión* (*por los poderes*)" y que tal "objetivo", podría ser "… *una coartada* …" –la alteración es ajena.

No estamos en sintonía con el magrebí, puesto que imaginamos que un allende de "la pulsión por el poder", es plausible, incluso, en el régimen del Siglo XXI, en que nos hallamos en/rejados por los poderes, su pulsión (un segmento de cómo ir hacia un afuera del poder, lo dio Kropotkin, lo que comparte el mismo suegro de Aveling, y aludimos a eso: las pasiones *no tristes*, en el vocabulario deleuziano, son una salida de la pulsión por los poderes, del "pathos" que quiere poder… –y *of course*, una Revolución anarco marxista que no sea la "crueldad" que fue el *saldo* de la pasada centuria).

fueran o no sus discípulos…, conservaran sus palabras intocables, blancas, irremplazables, inapelables, sin manchas, exactas, sin equívocos. Que no sucediera con él lo que había padecido Sigmund; sus antiguos obedientes colegas (Adler, Jung, Reich), enriquecieron *y* empobrecieron, en un movimiento paralelo o contradictorio, el Psicoanálisis del vienés –pero éste, en vez de usar la *astucia* lacaniana de una Escuela normada "como si no" hubiera leyes (y nada menos que para el empleo de la palabra) eligió la exclusión de los insubordinados.

Por otra parte, Émile dice que los quiere desamarrados; que no haya Escuela o herencia para que alguno, se declare *legítimo heredero* de su enseñanza, como terminó[112] acaeciendo con JAM, su ex yerno, el cual se "queja" de ese insulto[113].

However, por otro flanco, Lacan conjura a los dispuestos a conjurarse para que lo sigan, mientras él esté vivo. Que la liberación sea de esa sustancia, pero que no se note ni se pretenda la ejecución de lo emancipatorio en presencia del Maestro. Habrá que aguardar a su deceso; ser pacientes. Hasta tanto, es imprescindible continuar opacados por su sombra…

A causa de las letras que zurzo, es que no aprecio en qué es "revolucionario" el Psicoanálisis **hoy**, como lo anuncia Derrida. Excepto contados casos, de la estatura de Élisabeth Roudinesco…, el Psicoanálisis se monstruificó[114] en lo anti

---

[112] Por eso, decidimos bajar los Seminarios de una página web de Internet, a manera de un gesto que entorpezca la injerencia de JAM, sus asociaciones "masónicas", sus seguidores fanáticos y a Ediciones Paidós.

[113] Parra y Tabakian, 2005.

[114] De alguna forma, el que maltrató a Foucault*, a Émile**, aunque se disculpe con que a pesar de las distancias con él, fue uno de los que más lo apoyó, cuando nadie le otorgaba la oportunidad de la paz, en lo esencial, luego de la Gran Excomunión*** de la *IPA*, el magrebí guillotinó a Karl****, bombardeando la deconstrucción con un desmantelamiento escasa o nulamente, político, insurgente. El argelino se reivindica "un poco", al expresar que

> persiste o insiste "… *un placer psíquico en hacer sufrir por sufrir* …(*;*) *en hacer el mal por el* (*gusto del*) *mal* …", en desmedro del otro, otro.
> Existe un placer en corroer al débil, al enfermo, al solitario, al que se le coartaron todas las probabilidades de defensa.
> Hay un gusto en "obusar" a los exiliados, al paria, al diverso, al que es complejo, al que no es fácilmente, cuadriculable.
> Existe un place en destruir al náufrago, al que es acusado, al que se le inventan sumarios o expedientes, al que se le quita sus ingresos con procedimientos que son conforme a *derecho* en la "superficie", dañando, anatemizando, perjudicando, ninguneando, aplastando,

revolucionario –y esto ya, con el agonizante Jacques-Marie[115]. Inclusive, Pierre (que hace años nos surgió rebelde), es homofóbico y partícipe de un Psicoanálisis de jauría[116].

> destruyendo a los otros y más todavía, a los que son alteridades radicales, desbordantes, in–abarcables {Derrida, 2002: 4 [la pincelada es nuestra y la orientación general de lo que comprendemos que el descendiente***** de beduinos, taló, es de mi "paleta de acuarelas" –en una glosa que no acababa, como artilugio para desarmar el libroGutenberg (mas, no para estar de moda y a la moda…, o a tono con las *TICs*, fuera o dentro del ámbito de la educación) se re escribe una cita de p. 5 para que su nuevo tipeo, la haga la mismauotra, la mismaotra, la misma u otra, lamismaotra, y así, en cualquier combinación factible, que pueda o no separarse, para desmantelar por lo menos, esta obra y para que se haga un anti libro–]}.
> En lo escrito, según se redacte, también anida lo insurgente y la revolución, porque fuertes son las potencias de lo escrito, sin que con ello, nos abrochemos a la Historia de una escritura que fuese tradicional, justamente, en una cota remanida –de otra manera, el amado por Jenny, la apenada Jenny…, no hubiera subvertido el modo en que se pesquisaba, en que se ordenaban los datos, en que se los "emplumaba" con tinta, negro sobre blanco, entre otras rebeliones en la esfera de lo que se redacta, que un *marxista* y/o un "leninista", tacharían de masturbación intelectual, debido a que ni imaginan el poder de la palabra en general, en lengua escrita o no…

* Derrida, 1989 b: 47–49.

** (Derrida, 1977: apostilla 33, pp. 108–116).

*** Lacan, Marzo de 2005: 3/4.

**** Derrida, 1995 [aun cuando aboceta que un día tiene que **atreverse** a un "encuentro dichoso" con el suegro de Longuet –1977: 82/84–, y que Sigmund **y** Marx son los que *astillan* el "Falogocentrismo", según lo que estampa en (1971: 154, 156), mientras nombra repetidamente, al suegro de Aveling y a otros marxistas, de acuerdo a lo que se entreteje en –1975: 440/441–, le arroja a Karl******, tachos de *basura* fresca].

***** Derrida y Beninngton, 1994.

****** A lo cincelado, salvo el lexema "nada académico", lo desplegué en –López, Setiembre de 2008 c: nota 1, p. 25 y glosa 2, p. 29.

[115] No obstante y aunque sea misógino, Jacques-Marie se levanta cuando afirma que hay que

> "… *extrañarse, plantearse …, la cuestión de cómo puede ser que el discurso del amo …* (*haya*) *mantenido su dominación* …", cuando hubo toda clase de revoluciones –Lacan, Mayo de 2005 q: 85/86, asunto que en la versión de JAM y "castrada" por Ediciones Paidós, es trasladada con otra cadencia.

No pudiendo consigo, dice barbaridades en torno a Heinrich y lo insurgente.
Observemos primero, lo que expresa acerca de lo rebelde

> "… (*El término*) … *revolución* (*es ambiguo*) …", por cuanto no envía sólo a la subversión de los poderes sino que "… *también bien puede querer decir* … (*un*) … *retorno al punto de partida* …" –Lacan, Marzo de 2005 q: 23, entre otras páginas.

Veamos ahora el tropiezo con el que se agrede, cuando habla del socialismo. "Nada" garantiza que la mercancía

> "… *no esté* … (*ligada al significante* amo) *después de la* (*rebelión*) *socialista* …" –Lacan, Marzo de 2005 q: 38 (si eso es lo que aconteció en el Siglo XX, no es lo que proponía el anarco comunista suegro de Longuet, dado que con el socialismo debe llegar la oportunidad de comenzar a disolver la "ley del valor" y hasta al tirano *khrónos*).

No cansado de burlarse, reírse, ironizar, mofarse de la revolución, del socialismo, de los insurgentes que no desean un nuevo Amo…, acaba con lexemas del vienés recontra burgués

> "… *Freud* (*está*) … *más allá de Marx* … (*a causa de que Sigmund*) … *permite ver por qué después* … (*de Karl*), … *¡la estabilidad del discurso del Amo no ha cambiado nada!*" –Lacan, Marzo de 2005 q: 83.

Que nadie se haya "atrevido" a contestarle que el vienés era limitado en un millar de asuntos, porque muy pocos, son brillantes constantemente y eso acontece menos, cuando no sólo se es *pequeño burgués* sino cuando uno se comporta para realizarse como un Gran Burgués…, indica varios ejes

a- que Freud no estaba ni por asomo, ni siquiera allende de Nietzsche y con mayor razón, de Marx;

b- que el vienés no detentaba la más pálida noción de lo conceptuado por el suegro de Aveling, salvo prejuicios, a causa de que <u>no</u> <u>lo</u> <u>leyó</u>, al igual que cientos de su época;

c- que Sigmund, al elegir el cachetazo para los que discordaban con él, como los leninistas, Il'ich, el rusismo, el leninismo, el sovietismo, con respecto a los que se "enlodaban" en el *revisionismo* (al estilo del que "practico" yo…), era un Opresor por su palabra, con sus términos y para *blindar* su palabra, afirmando sin decirlo, como sí lo sentenció Jacques-Marie de sí ("me sorprendí encontrándome lacaniano…"), que él, el vienés, era freudiano –en contraste con la idiota soberbia de Lacan y Freud, el nacido en Prusia gubió que él no era marxista. Que por ende, no solamente, llegaría un porvenir en el cual no sería necesario [como sí alucinan que son imprescindibles, los pensadores ácidos –Nietzsche, Sigmund, Émile, Sade, Derrida, aunque este último haya puesto su dedo en lo que cincelo…(que Freud *marxdenegó* a Karl y que el oriundo de Tréveris fue el único en la Historia del Pensamiento que fue capaz de aceptar su caducidad en el futuro)–], sino que no quería ninguna Escuela –al contrario de Lacan;

d- que el grado de ignorancia de los asistentes a las charlas de Émile sobre el suegro de Lafargue, era de tal magnitud, que sentencias del calibre de las de Lacan, se consideraron irrefutables, brillantes, ocurrentes, irónicas;

e- que Émile era otro Amo, con el agravante de ser chocante, grosero, de subestimar a sus oyentes, etc.;

f- que Lacan <u>tampoco</u> <u>consultó</u> a Marx lo suficiente como para vertir opiniones que son incalificables e inclasificables, hasta el grado de quedar corto todo epíteto, salvo insultos contra Émile, por su estupidez proverbial con relación a Karl, a la revolución, al socialismo y hasta con lo asociado a la dinámica capitalista, aunque aflore sorprendente {en el orden burgués donde el consumo nos deglute y nos volvemos todos consumidores, existe una caída de la "Imago Paterna" –¿es que Lacan pretendía que se re edifique esa *Imago Paterna* socavada? [sí; a eso aspiraba, por inaudito que emerja y los psicoanalistas repiten esa bestialidad, como gansos que estuvieran reiterando una hipótesis genial (¡pero por mí, que todo lo humanamente, vinculado al Padre, que es uno de los semblantes del Amo, que se caiga!..., a ver si dejamos de ser hijos o abandonamos la Historia de la filiación y de sus "mitemas", *supersticionemas*, "deliremas", *filosofemas*, "chiflademas", *grotesmas*, "tradicionemas", *alucinemas*)]–}.

Eso no se contradice con mi dolor porque mis retoños me decapitaron, en virtud de que desde 2012, ya no soy un padre "hada madrina", un proveedor o un Banco –mi pena se vincula con el aspecto de

Aprovechemos pues, su mención en el camino de una introducción con yunque[117]… para una alusión a Legendre, quien nos aconsejará en lo

---

que el amor intersubjetivo que fue entregado sin medida, me sea retornado con un *devuélvase al remitente* [ese dolor, no se asocia porque me lastime el narcisismo de una "Imago Paterna" derrumbada… (en el asunto de la caída de la *Imago Paterna* en un capitalismo que nos tornó consumidores, apreciamos la obsesión de Émile por ser Padre Y Tirano, pongamos por caso, del Psicoanálisis refundado por Lacan –por ello es que asoman la ñata, pequeños opresores, como JAM, Germán García, Pierre y el resto de los lacanianos/millerianos desperdigados por el globo, nada más que para "picanear" los genitales, excluyendo a los que no son fieles a Émile, grado de acatamiento que subraya el deseo de Lacan de ser Padre de algo, de un sistema de pensamiento, en la Historia de la Cultura).

[116] –Perelson, 2006 i: 721.

[117] La noción no es para reemplazar el concepto nietzscheano *martillo*, sino para rememorar los ingentes esfuerzos que desde hace décadas, lleva a cabo de la manera en que le es factible, para sacar del hierro, lacrado con un arte exquisito, la hermosura que arremolinan las cosas, las más comunes.

Tristemente para mí, a raíz de que no lo tengo al lado en 2012, como en aquellos años en que yo amaba el amor (porque con ese amor, aparcaba en mis playas, amor, por amor al amor, en nombre del amor, para que me hamaque el amor, por amor, en amor*), por la crisis de 2001 y el "Argentinazo" –López, 2012 b–, Fernando De Pietro se fue. A España.

Sin embargo, los vórtices de la existencia lo arrimaron paso a paso, a quien es hoy su pareja, con la cual dieron luz a la luz con Tomás, en simultáneo a que extrae como un *mago*, arte donde no lo había y en este año, que yo desearía olvidar, dejar a un costado, lo que fuere…, por los acaeceres horrorosos, sin calibre, que me tocaron la puerta, entrando en manada, él, mi amigo, mi querido amigo, está preparando con pasión lo que cargará, para asombro de los probables concurrentes, que serán encandilados por algo de esa estatura, que no palpan desde los tiempos de la Edad Media (ya nadie sorbe el tiempo para darse tiempo, en una "burbuja" de tiempo, para escapar del tiempo y ser eterno en lo que –se– *tuerce con arte*, idénticamente a lo que cincelaba mi ahora distanciado ex amigo, en 2013; tan lejano, tan cercano...).

* El General Augusto César Sandino (1895–1934), que comandó a "El ejército loco", quien fue asesinado, como Emiliano Zapata (1879–1919), México, en otras circunstancias, con el vil engaño de la propuesta de *paz*, por el que se convertiría en Dictador, Anastasio Somoza (1896–1956), de Nicaragua, con el apoyo incondicional de los Estados Unidos de Norteamérica (USA –país gangsteril, "canalla", *terrorista* y "genocida", tal cual lo caracterizó el lingüista y politólogo, Avram Noam Chomsky, de fama académica), parece que, Sandino, tipeó lo que sigue**

sustancial, en su artículo en derredor de las burocracias[118] occidentales[119], cuáles son los factores que necesitamos para demostrar que aun habiendo poder, poderes y pulsión de poder en el Orden de producción que regimienta el valor autócrata, es plausible que le hagamos agujeros, huecos, fisuras, grietas a aquellos poderes[120]. Y que este feliz acontecimiento, nos da la alternativa de

---

Amar, amar.

Amar siempre.

Con todo el ser;

con todo el cielo

y

con la tierra.

Con el fulgor

del

sol.

Amar

el

tenebroso

flujo.

Amar…

** Una vez más, disemino aquí y acullá lo que escribo, para dinamitar lo que quiero subvertir porque, con ínfimas diferencias, lo que suspiré en nota 117 se emplearía en 2012 para un "dossier" para una exposición en Roma, muestra que se concretó, mas, por imprevistos…, sin lo que había tipeado.
Desde entonces, se inició el desencuentro que acabaría en 2013 con una amistad de dos lustros, ignorando en qué pueda haber sido responsable de ese silencio mortal.

[118] El Estado no es sólo la Burocracia, pero de aquel, Michel Serres profiere que repiquetean

> "… (*mensajeros*) *de un enorme Estado que no conocemos,* (*que son*) *los miserables* (*que*) *erran, se esconden, hablan poco, extienden la mano, desaparecen, ... aparecen de repente en una curva del camino: fantasmas reales penetrando nuestras realidades ilusorias*" –a la cita la usamos a modo de epígrafe en (Carrique y López, Abril de 2009 z_{39}).

El no respeto del aparato erudito, es una artimaña para hacer de mis "hilvanes", no obras…

[119] Legendre, 1981 i.

[120] "… (*El*) *dominio embrutece al hombre … , tanto si lo ejerce como si lucha por obtenerlo o conservarlo* …", postulará Serres –1995: 169.
De una manera contundente, Pierre enuncia que cualquiera que quiere poder "denota"

no únicamente para escapar de la insidia del poder ahora, sino de la posibilidad de fugar de la pulsión por los poderes, si se constituyera una colectividad como la imaginada en el libro acerca del choque entre clases en Argentina[121].

Se nos anoticia que el ortodoxo lacaniano nació en 15 de Junio de 1930, Normandía, Francia y que además de ser Psicoanalista, es historiador del Derecho, contorneando obras vinculadas con la Historia del Derecho Romano y con la del Derecho Canónico. Es también, un antropólogo de la civilización bautizada sin espesas preguntas, de *Occidental* (por ejemplo, ¿"Occidental" en relación con *Oriente*, si "Oriente" es un *irracionema*[122] de lo que se identifica como "Occidente"?).

Se permitió, aparte de dedicarse a la Psicología Forense y a la Filosofía, a colaborar en programas de tv., siendo cineasta[123] y elenco.

Defendió su Tesis de Doctorado acerca de Derecho Canónico y Romano, intercalando Psicoanálisis y una variedad de disciplinas, pero con un Tribunal que no fue *estrecho*, como el que sufrí en 2006, cuando deseaban "matarme" con una nota vergonzante…, Pierre, desde 1963, suscitó un *bagaje* categorial que se transformó en un "sistema", tal que podríamos hablar de un *sistema Legendre*[124].

"… (*un*) *sentimiento de inferioridad* …" –1981 i: 181.

[121] (López, 2012 b).

[122] Said, 1990.

[123] Uno de esos filmes es en torno a *La construcción del hombre occidental*, de 1996.
Como puede apreciarse, es polifacético y renacentista; la ventaja de él sobre mí es que a él no le orinan la cara, porque es diestro en ámbitos disímiles y nadie lo apoda de "todólogo"…

[124] Cuando blandí la expresión en 2002, en un Concurso regular de Auxiliar de Primera con Dedicación Semiexclusiva para la asignatura de Primer Año *Historia de las sociedades*, que se lo trajeron en bandeja de plata con mi cabeza, a otra docente, quien se había graduado en 2001 y a la que le había ganado el Concurso interino…, el Jurado, compuesto entre otros profesionales, por la Doctora Viviana Conti [quien fue una de las que me concedió el *SUMMA CUM LAUDE* por mi Tesina de Licenciatura –alta calificación menospreciada con el "silogismo" de que era una mera Tesina (cualificación que obtuve, no trepando sin descanso y sacándome la camisa para abotonarme otra, para lograr una posición…)], el Tribunal, reitero, se mofaba.
Es que como anunció Galeano en alguna oportunidad; en estas tierras, si Beethoven hubiese nacido, no habría pasado de ser un Director de Orquesta de Banda castrense.

Tal universo apela a una forma de exposición que es curiosa. Algunos de los núcleos que pudimos detectar, tanto en sus artículos cuanto en sus glosadores, son

a. en ocasiones, la argumentación es muy abstracta, y las isotopías no están claras y son difíciles de explicitar –Legendre, 1994 g;

b. debate con autores, sin nombrarlos, como el ex cristiano, el amigo de Engels[125] o Jacques-Marie;

c. en otras circunstancias, el tema emerge trivial y tras larga espera, anuncia como al pasar, lo que anhela atender.

   Es lo que sucede en "El régimen histórico de las Burocracias occidentales", donde uno de los asuntos es cómo es probable la obediencia en general y la sumisión, en particular, al Derecho y a su aparato jurídico, a la Burocracia y al Estado, en medio de una *guerra civil* larvada;

d. "mezcla" cuestiones en el despliegue sinuoso de su exposición, que *parecen* no atesorar relación directa con lo que habló (se "desvía" o *curva* del desarrollo lineal del texto, de la estructura de la hoja);

e. aun cuando se opone a Paul-Michel, procede con un aire foucaultiano al consultar documentos, tratados, resoluciones, manifiestos, entre otros archivos.

---

[125] Cada vez que le es propicio, entabla sus diferencias con el fenecido en Londres, de modo críptico –e. g., alaba la interpretación del capitalismo de Sombart para alejarse de la de Karl y se arrastra ante Maximilian (Legendre, 1981 i: 168).

Menos oscuro, y golpeando al anarquismo y al padre de Eleanor, dice que

> "… (*la abolición*) *del Estado* (*es una utopía**) …" –1981 i: 181.

* Posee una concepción despectiva de la utopía. En mi marxismo, lo utópico no es negativo y por ello, debiésemos enunciar que el Socialismo *primerizo* era "utopista" (López, Enero de 2009 a: 49–50), en lugar de iluso (Legendre, 1981 i: 185).

El artículo citado, no es la excepción a esa forma de presentación de Pierre; lo subraya.

Una de las razones por las que lo detallaremos, es la que anunciamos.

Otro motivo es que se ocupa de lo que nos entretiene desde hace décadas, que es el intento de un re ensamble de las teorías del adversario de Sarte para que no lo licuen las agudas observaciones de (Castro, 1995), y con el horizonte de que sea compatible con una perspectiva marxista que esté *des–marxistizada* y en especial, "desleninizada"[126].

El texto en escena es resumido, por los items a. y c., porque es una manera de ingresar a él, pero puede ser consultado independientemente de mí.

Legendre protesta a causa de que todavía no se constituyó un saber nodal, específico para aprehender cómo afloraron las burocracias, en particular, las *occidentales*.

El conocimiento no sería tan novedoso, porque absorbería mucho de la Sociología, a la que el autor sopesa una Ciencia[127]. No obstante, el saber requerido sería comparativo y el entrecruce de varias disciplinas. Es que falta calibrar

> "… (*el funcionamiento*) *de los viejos aparatos de Estado*(*;*) *en captar las administraciones nacionales*(*;*) … *el estatuto de los funcionarios*

---

[126] Otra vez, el Profesor Federico Juárez, aludido en nota 47, cuando lo podía frecuentar y enriquecerme con sus opiniones, me confesó que para él, determinado Karl, no el Marx que había sido aherrojado, aprisionado por el "leninismo" o el que existía, era acompasable con cierto Foucault, desmarcado de foucaultianos de la altura del mismo Deleuze, porque para comenzar, el dinero es poderes y el admirador de Heine, lo delineó.

[127] En otros *topoi*, afirmamos que la Sociología no es una ciencia*, a pesar que tal vez, pueda serlo –López, Setiembre de 2009 a: 24.

Uno de los tantos que nos apoyan en esta postura que irrita a los sociólogos y acá, en Foz, la reacción no fue desigual, son (Castells, 1975 a), Lachenmeyer, 1976, –Chasin, Enero/Febrero de 1988: 119–, y un indigenista peruano, –González Prada, Enero de 2009: 1–, etc. (aludimos al Castells que no se había mudado en alevosamente, postmoderno).

Los que nos contrarían son un intelectual del que "adoptamos" determinadas nociones y que posee un enorme consenso, que es Bourdieu –Julio de 2004–, y otro, que es Bauman (Diciembre de 2009 c: 10).

Yendo hacia otro terraplén, suplimos una omisión de la obra *Rispidideces entre las clases en la Argentina de hoy*, por cuanto en la contratapa sentenciamos que la Economía y la Sociología no eran ciencias, mas, no lo demostramos.

Acerca de la no cientificidad de la Economía, ver López, Setiembre de 2009 a: 31, 42.

* Pierre alucina que una Ciencia de la Administración, debiera "acudir" a las técnicas matemáticas –aunque eso no lo convierte en cientificista y positivista, camina por uno de sus flancos (1981 i: 168).

…"; el por qué del "origen" de los Ministros y de los Ministerios – Legendre, 1981 i: 167.

Y prosigue con que no se estudió cómo en un enmarque de

"… *regionalización* … ('*centrífuga*', *dispersante, fue posible*) … *el centralismo* … *y* … *el adiestramiento de* …" los agentes –1981 i: 168.

Lo que sugiere no es una "sencilla" Historia de las Instituciones trastrocada (Legendre, 1981 i: 169). Lo que propone implica asuntos tales cómo es dable que se *propague* el "patriotismo" o que en un ambiente escindido en clases, haya *mecanismos de contención* de las rebeliones, al estilo de la Burocracia.

Cree que fenómenos como la Revolución Francesa sirven para ilustrar cómo pueden ser no sólo controladas por lo jurídico, el Estado, la Burocracia, el Gobierno, sino moldeadas en "domesticación" –1981 i: 170. Y no únicamente en *domesticación*, sino en obediencia y sumisión que se disemina en el "tejido" social, gracias al centralismo y a los elementos mencionados.

Otro eje que destapa la nombrada insurgencia, es cómo hasta los más radicalizados bregan para **cercar** el Estado (Legendre, 1981 i: 172). En definitiva, existe una "protección" de la *legalidad* y la cuestión es cómo es plausible que los rebeldes "conserven" la legalidad –1981 i: 173.

Ahora bien. Si se protege lo legal en instantes de revolución es porque

"… *la sede lógica del poder* …" son las Leyes, sus normas (Legendre, 1981 i: 174).

Dice que la Administración[128], el Estado[129], la Burocracia[130], son "estrategias" para

---

[128] Los funcionarios se comportan como si estuviesen

"… *al amparo de* (*una*) *casta*" –1981 i: 177, 190.

[129] El centralismo, la Burocracia, el Estado son

"… *una gestión de las creencias*" (Legendre, 1981 i: 177).

Por ello, es que es factible sostener que insisten "visionemas", *alucinemas*, "semas", *tradicionemas*, en el seno de la supraestructura.

Lo que se agrega es que estos "categoremas" sociales e hiperestructurales, son Objeto de administración, aunque sin comprometernos con una mirada conspirativa de la Historia.

"… *organizar lo* más jerárquicamente posible *los* productos …" de los poderes –1981 i: 175 (lo "cincelado"[131] es nuestro).

Lo que se desea siempre, aun en procesos como las rebeliones, es el

"… *sometimiento* … (*a*) *un control gubernamental*"[132] –Legendre, 1981 i: 175.

A lo precedente se añade que hay una manipulación de la obediencia, de la sumisión, de las costumbres, de las jerarquías del poder, lo que supone "medios de propaganda" que *inyectan* eso en las personas, las cuales son adiestradas y domesticadas en su hacer/hacer –1981 i: 177.

Es ineludible elaborar una "analítica de los poderes" más intrincada que lo que hasta ahora se consiguió, acodándonos en el Psicoanálisis y en la Psiquiatría. V. g., Pierre opina que los conceptos lacanianos de Imaginario, Simbólico y Real pueden *aplicarse* en otros ámbitos. En el Estado, f. e., habría un "Estado Imaginario" que sería el *Imaginario del Estado*, gran constelación de aparatos que desearía obtener la naturalización de las jerarquías, el sometimiento, la obediencia, el poder, la domesticación, etc., en un grado de perfección elevado.

El "Imaginario" en tema sería uno

"… *cargado de pleno dominio* …" (ídem).

En el fondo, el "Imaginario del Estado" anhela que tales poderes sean **sagrados** y que los sujetados al poder, "súbditos", a pesar de ser ciudadanos[133] –Legendre, 1981 i: 178.

---

[130] La burocratización a veces, es tan honda que se aparca en

"… *una* (*burocratización hasta del*)" saber –Legendre, 1981 i: 176.

[131] Aquí, Pierre choca con el ex cristiano galo, y contra Deleuze, Guattari, etc., a raíz de que estipula que

a) el poder sí está ordenado y jerarquizado, y no es simplemente, algo lábil;

b) no se trata de simples "efectos", sino de genuinos **productos** de los poderes.

[132] De ahí que nos interroguemos, ¿por qué surgen un Gobierno, las escisiones entre dirigentes y dirigidos, entre gobernantes y gobernados, entre los de "arriba" y entre los de *abajo*?

El *Imaginario* en juego, al menos, en la Francia de 1879, quiere como "Ideal de sí", *asemejarse* a la Iglesia Romana; en lo esencial, por ser medieval y monárquica, por su aspecto.

El "Imaginario del Estado" es el de un *Buen Estado* en su "racionalidad", en su *legitimidad* y en su "dominio"[134] **infalible**.

Desea ser querido como un "benefactor"[135] para ocultar que es un Leviathan (1981 i: 180). Anhela ser **eterno**[136] –Legendre, 1981 i: 182.

Por más que haya algo que pueda nombrarse "libertad", el Estado favorece la aparición y la multiplicación de *pequeñas tiranías locales* (1981 i: 182, 188).

En "determinada" escala, las hiancias[137] sociales ya implican domesticación, sumisión, adaptación, entre otros componentes –Legendre, 1981 i: 182.

However, y es esto lo que nos viabiliza escapar del poder…, no todo es tan fácil para la Burocracia y el Estado. No únicamente, se infiltran su dominio y los poderes, sino que en ocasiones existen "entorpecimientos" y hasta **impotencia** (1981 i: 184).

Otro "Imaginario" es que la Burocracia[138] opere de tal guisa, que todo o casi todo se comunique a *ultra velocidad* –Legendre, 1981 i: 185.

Un "Imaginario del Estado" adicional[139] es que sea hábil en prevenir, anular, controlar, disipar los conflictos[140] (1981 i: 186).

---

[133] Una música complementaria hallamos en Capella, 1993.

[134] Sin reflexionar acerca de la espectralidad, López, 2008 h, Pierre dice que allí donde parece haber libertad, existe el poder –1981 i: 181.

[135] Es necesario preguntarse, ¿por qué se **acepta** que haya Estado? (Legendre, 1981 i: 180).

[136] En este sitio aflora su conservadorismo, cuando acude a términos como "bárbaro" o *mal educado político*.

[137] Por su no marxismo, no da ejemplos como el del reparto de labores, el de la separación entre clases, etc.

[138] Es creíble pincelar que la Burocracia o la mayoría de las burocracias, son autoritarias, y que se precisa un amaestramiento colectivo para que sean asimiladas esas instituciones y sea aceptado este autoritarismo –1981 i: 188.

[139] Otro "Imaginario" es que la educación de las masas no sea sólo un tema de Estado, sino que el adiestramiento de los sectores populares sea jerárquico y autoritario (Legendre, 1981 i: 187).

[140] Evalúa que las reyertas de la Edad Media, nos señalan que las insurgencias y las restauraciones se sucedían cíclicamente, apuntalando al sistema –¿feudal? [(no usa el lexema –ibid.)].

Las conclusiones[141] no suman demasiado[142], excepto que se quiso otro enfoque de los poderes y se procuró interrogarse qué es lo que vuelve **soportable** lo que en realidad, es "insoportable": la Burocracia y el Estado, que son en el fondo, monstruosos (1981 i: 193).

[141] Entra en pugilato con los historiadores, a causa de que para él está demostrado que es **imposible** la objetividad en la Historia (¿sólo en esa única ciencia social? –Legendre, 1981 i: 193).

[142] Que lo tipeado en la "Bibliografía", para la deconstrucción del palimpsesto en figura *Gutenberg*, sean nuestras derivas…

¿Conclusiones?[143]

Independientemente del deseo para que mis "contra estampados" sean lo más perfectos, no sólo en lo que hace a que sean anti libros con el *esqueleto* de una obra, a fin de no ser un libro…, no pude evitar yerros.

En circunstancias, de escritura; en otras ocasiones, por la remisión de una paginación a otra; en X "topos", por la reiteración de páginas que habían sido colocadas ya; en otras circunstancias, por fallas en el ordenamiento alfabético de los autores; en otras ocasiones, por errores con los datos respecto a las editoriales, a los cuales los fui descubriendo a medida que interiorizaba más y más, las formas de citación que aprendía, para no aburrirme con unos escasos modos de citación.

También interfirió en tales yerros, que no había introyectado la forma de labor de la *Editorial Académica Española* (*EAE*).

De cualquier manera, siendo lo mío un proyecto humano, no puedo eliminar todos los fallos, cumpliendo con el horizonte de dos de los "methodos" del enamorado de la fantástica Jenny: lo impecable que debe estar la exposición y lo sin manchas que tiene que estar su publicación o difusión.

Fuentes

Película *Moby Dick* –1956–

Director: John Huston

Guionista: Ray Bradbury et al.

Actores: Gregory Peck y otros

---

[143] El final se borra, licúa, desdibuja, mixturando las conclusiones con lo que queda. Permanece del libro, lo cual es su término, ocaso o final…

Film *Espartaco* (1960)

Director: Stanley Kubrick

Guión: Dalton Trumbo

Protagonistas: Kirk Douglas et al.

En la secuencia en la que "Espartaco" valora a *Antonino*, película que acuñó a fuego mi infancia y las estribaciones que llevaron a ser lo que soy, ahora, que amo los textos, aun cuando desee edificar un no libro…, el esclavo[144] poeta, "sorprende" a sus oyentes

[144] Recientemente, fui expropiado de una obra, que es la que atempera la rúbrica de Diego. La involucrada alegó que fue quien logró la firma de Maradona en un libro que no le pertenece.

En muecas de esa índole, vemos la ejecución de poder en desmedro de cualquiera y la búsqueda de un Obsecuente o Esclavo.

Hay algunos, como yo, que son sistemáticamente, torturados, difamados, acosados, destruidos, atormentados.

Cuando el Sol abrasador
desciende por el Oeste
y el viento
perece en la
montaña.
Cuando la (música)
de la alondra
se vuelve inaudible
y en el campo, la
cigarra (fallece) su
(melancolía…).
Cuando la
espuma del mar
descansa
como una doncella
y el crepúsculo
acaricia a la
Tierra errante…(,
ya no anhelo
luchar).

…

(Cuando
voy) por
sombras azules
y bosques
púrpuras…(, deseo ser).

…

(Hace) tanto, tanto
tiempo … (que
solo) estoy;
solo y perdido,
en un mundo
inmenso y tortuoso...
Pero cuando
el Sol abrasador
desciende en el cielo;
cuando el viento,
perece
y la espuma del mar,
duerme
y el crepúsculo
acaricia
a la
Tierra errante…(, quiero
la paz)*.

* "Antonino" menciona en realidad, el hogar, el retorno a casa, que es el anhelo de los oprimidos.

Me permití la licencia de cambiar algo de cada estrofa, lo que lo agregué entre paréntesis, dado que *au fond*, el regreso al hogar es para mí, el retorno al polvo enamorado, del cual hablaba Sor Juana Inés.

A los minutos de esos versos conmovedores, "Espartaco" le confiesa a su amor, *Varinia* –quien es la elegante Jean Simmons–, que al lado del poema de "Antonino" y de lo que conoce, observa que únicamente es:

> "… *libre*. *¿Qué sé? Ni siquiera* (*conozco cómo*) *leer… No sé nada*. *¡Nada! Y quiero* (*conocer*. *Deseo*) *saber* ... (*todo*).
> *¿Por qué las estrellas caen y los pájaros, no? ¿Adónde va el Sol por la noche? ¿Por qué la Luna cambia de forma? ¿…* (*De*) *dónde* (*nace*) *el viento?* …" –son las dudas que me impactaron, y son las preguntas que me condujeron por la senda escabrosa del conocimiento y de los textos.
> Por la trinchera del silencio de los libros; de su perfume; por el flujo de su blancura; por la senda de la fragilidad de una encuadernación [ya lo dije; sí… –en otro lugar, también (f. i., en el de un correo electrónico a una amiga)].

En el campamento, antes de la batalla, le susurra a "Varinia" (creo que es la mujer que quise para mí, desde entonces…)

> ¡Ah…; Roma! "*Nunca nos han vencido, pero no importa* …" cuantas veces ganemos. La soberbia ciudad siempre movilizará otro ejército, y otro y otro… "… (*Parece*) *que hemos desatado algo que no tendrá* (*ocaso*) …"

Quedando "Antonino" y *Espartaco* para realizar aquello que el poeta no deseaba, porque anhelaba volver a su hogar, lo indaga a su amigo para saber si piensa que la sublevación valió lo que costó. "Espartaco" responde que aunque haya existido un solo esclavo que haya gritado ¡basta!, era suficiente. Mas, no fue un único oprimido el que se arrebató sino que:

> lo "… *maravilloso fue ver a … los esclavos* (*levantarse*) *del suelo y* (*erguir orgullosos*) *sus cabezas* …"

Film *Patton* –1970–

Director: Franklin J. Schaffner

Guionistas: Francis Ford Coppola y otros

Reparto: George C. Scott et al.

El País (Julio de 2012): "¿Es la Sociología una Ciencia?", material de Archivo de domingo 05 de Setiembre de 1976.

Estrato que se *pica* en http://elpais.com/diario/1976/09/05/cultura/210722406_850215.html.

Película *El nombre de la rosa* (1986)

Director: Jean-Jacques Annaud

Guionistas: Andrew Birkin y otros

Elenco: Sean Connery et al.

Film *Vatel, un banquete para el Rey* (2000)

Director: Roland Joffé

Guionista: Tom Stoppard

Actores: Gérard Depardieu y otros

Película *El Método* –2005–

Director: Marcelo Piñeyro

Guionistas: Marcelo Piñeyro et al.

Reparto: Ernesto Alterio, Pablo Echarri y otros

Obras consultadas

Adorno, Theodor Wiesengrund (1988 b): "¿Es la Sociología una ciencia del hombre? Controversia radiofónica", en Harich, Wolfgang (1988 a): *Crítica de la impaciencia revolucionaria*. Barcelona, Editorial Crítica.

Agustín de Hipona (2010): *Confesiones*. Buenos Aires, Aguilar Ediciones.

Althusser, Louis (1976): *Posiciones*. Barcelona, Editorial Anagrama, S. A.

Apel, Karl-Otto (1985 a): *La transformación de la Filosofía*. *Tomo I*. *Análisis del lenguaje, Semiótica y Hermenéutica*. Madrid, Taurus Ediciones, S. A.

- (1985): *La transformación de la Filosofía*. *Tomo II*. *El* a priori *de la comunidad de comunicación*. Madrid, Taurus Ediciones, S. A.

Attali, Jacques (2007): *Karl Marx o el espíritu del mundo*. *Biografía*. Buenos Aires, FCE.

Augé, Marc (2000): *Los no–lugares*. *Espacios del anonimato*. *Una Antropología de la* sobremodernidad. Barcelona, Editorial Gedisa, S. A.

Barthes, Roland (1990): *La cámara lúcida*. *Notas sobre la fotografía*. Barcelona, Ediciones Paidós.

Bellido, José (2008 q): "De la glosa a la publicidad. Notas para una lectura de Pierre Legendre", en Isegoría. *Revista de Filosofía Moral y Política*, pp. 289–310.

N° 39, Julio/Diciembre, 2008 a.

ISSN: 1130 – 2097.

Blumemberg, Werner (1985): *Marx*. Barcelona, Salvat Editores.

Borges, Jorge Luis (1974 b): "Kafka y sus precursores", en Borges, Jorge Luis (1974 a) *Obras completas*. Buenos Aires, EMECÉ Editores, pp. 710/713.

Boslough, John (1986): *El universo de Stephen Hawking*. Barcelona, Salvat Editores.

Bourdieu, Pierre-Felix (2002): *Las estructuras sociales de la economía*. Barcelona, Editorial Anagrama, S. A.

- (Julio de 2004): "La Sociología ¿es una Ciencia?", en Revista *La Recherche*, N° 331 (Mayo de 2000), traducción de Manuel Antonio Baeza R. para la *Asociación Latinoamericana de Sociología*.

  Documento capturado, entre otros "topi", en http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=123.

Buck-Mors, Susan (1981): *El origen de la* Dialéctica negativa. *Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el* Instituto de Frankfurt. México, Siglo XXI Editores.

Camus, Albert (1978): *El hombre rebelde*. Buenos Aires, Editorial Losada, S. A.

- (1994): *El mito de Sísifo*. Madrid, Ediciones Altaya, S. A.
- (2004): *El extranjero*. Buenos Aires, EMECÉ Editores.

Capella, Juan Ramón (1993): *Los ciudadanos siervos*. Madrid, Trotta Editorial.

Carrique Ibáñez, Amalia Rosa y Edgardo Adrián López (1997 b): "Aprender a mirar y mirar aprendiendo. Hacia una Pedagogía Audiovisual", en *Cuadernos de Humanidades*, *Nº 9* (1997 a), Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (*UNSa*.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina, pp. 33/57.

ISSN: 0327 – 8115.

- (Abril de 2009 z_{39}): "Heterogénesis mediática", estudio en co/autoría, en la revista electrónica *Contribuciones a la Economía* (SEJ 309 –con el agrado de la Junta de Andalucía), cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, quien guía a EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indizada en IDEAS–RePEc y alojada en http://www.eumed.net/ce/.

  Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas o ISSN: 1696 – 8360.

  Primer Semestre de 2009.

  El grupo EUMED.NET detenta un Comité Editorial.

  Archivo en http://www.eumed.net/ce/2009-a.htm o en http://www.eumed.net/ce/2009a/cal.htm.

  El Invierno puede traer una Primavera hermosa en su carcajada, pero también puede ser gris, crudo, y durar el resto de nuestras acongojadas y sangrantes vidas…

En esa distancia, en este espacio, canto "El escaramujo", de Silvio; "De nada sirve", de *Moris* o "Testamento", en tu memoria[145], en la nuestra. Cuando te

[145] Al borde de lágrimas que no se detienen, recuerdo que estando en Argentina, intuí, por detalles que no encajaban y que me daban muy mala espina de lo que acontecía acá, el "Calvario" que me recibiría al llegar a Brasil.

Lo comenté y la respuesta era que tenía miedo por estar lejos de mis seres queridos, en una nación a la cual no me adapto por la idiosincrasia de la gente, con una lengua, cultura, extrañas, disímiles.

Una vez aquí, pude ver en el terreno lo que había sospechado y que en Salta, me desataban unas debacles espantosas, que por la postura de mis amigos, a tales crisis las debía aguantar solo (anoticié a mis hijos a último momento).

Por ser obediente en parte a todos ellos, una vez informados mis retoños y residiendo fuera de Argentina, se me dijo que todo iba a salir *Ok* y que no "atraiga" la *mala suerte* con mi "inclinación" al pesimismo.

En 09 de Enero de 2012, se me informó lo que imaginé desde que me fui de Salta a Brasil.

Regresé, como me fue plausible a Foz, para acudir a unos abogados.

Los días pasaron; las semanas se diluyeron; los meses, se repitieron; los años se detuvieron en una fecha que arrasó con todos mis afectos: perdí amigos, a mis hijos, amores, conocidos. Libros, manuscritos, etc. En esa devastación, en esta tormenta de proporciones bíblicas, no quedó nadie para aunque sea, consolarme.

Les era una carga. Y a mi Soledad, se agregó que mi existencia se hizo una pena de vida, acompañada de más soledad. Y mi respirar, se volvió un deceso, el cual se convirtió en una pena de muerte, como de hecho, el fallecer es una pena de muerte.

Casi todos o directamente todos, anhelaban lindas noticias, que no existieran problemas, que no apestara con mis angustias. Por el despliegue de los acontecimientos, debía solucionar mis dificultades como me fuese plausible.

animabas a estar en la misma balsa, desvencijada por los huracanes de los océanos, a corazón abierto, a mar abierto, como enunciaría Derrida, nuestro Jackie…

"William de Baskerville", recostado, en penumbra, con una exigua Luna, *ese reloj profundo*, al decir de "Cyrano", advierte el *embelesamiento* de "Adso de Melk" y le contesta

> "… *¡Qué pacífica sería la vida sin amor … ! ¡Qué segura!; ¡qué tranquila! y… ¡qué aburrida!...*"

No me inquieta sino tal vez, si podré escapar de este día tan largo, cuyos minutos fueron eones, para estropear quizá no al poder, sino al embrujo del tiempo, y así se haga una Obertura de Eternidad, "Vamos a andar", del cubano.

Castells, Manuel (1975 a): *Problemas de investigación en Sociología urbana*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

- (1975 b): "Introducción", en Castells, Manuel (1975 a): *Problemas de investigación en Sociología urbana*, pp. 3/10. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

La mayoría o casi todos, vaticinaron que no iría a escapar de mi pobreza y que yo era un hombre estrago, tal cual lo glosa Miller en una de las contratapas de *El Seminario*.

Lo concreto es que no ahorré lo suficiente como para, e. g., comprar un pequeño departamento. Si hubiera hecho eso, la construcción adquirida, pudo ser "garantía" para invertir en otro y a éste, alquilarlo, para que con ese ingreso, pudiera pagar los intereses del otro inmueble. Podría haberse gestado una cadena de adquisiciones y mi presente no sería de deudas, habitando en un cuarto de ratas, sin dinero, soportando las agresiones, burlas, violencias de quienes se mofan de mi trabajo de Portero, faena que *demuestra* mi incapacidad para conseguir una tarea en una academia {acá, el "éxito" es equivalente, a un auto, a una Cuenta de Banco, a un buen salario, a una casa, a una mujer *Coca Cola*, a demostrar solvencia en el consumismo y a una tarjeta de crédito [si no poseés nada de eso, no sos nadie ni nada, que es lo que me escupen a mí…, en virtud de que sos lo que tenés en dinero –nunca, jamás, vi un materialismo y un consumismo tan extremo (es peor que en Estados Unidos de Norteamérica, donde viajé siendo joven)]}.

Bebí durante este ciclo, mis lágrimas como abundante agua y me alimenté de pan de cenizas, habiendo dejado de enseñar y de Concursar más nada de nada, porque detento la sensación de que otro golpe, me quitará la lucidez.

En lo concreto y a partir de las postrimerías de 2012, no disfruto de publicar el resto de mi obra. Ando enlutado el día completo; todos los días, a cualquier hora, con los ojos sin respuesta, por tanta desproporción en el sufrimiento... {¿qué es lo que ocurrió con "La gota de rocío", que era el himno de amor con mi ex pareja, en los primeros tiempos? [¿qué es lo que sucedió con vos y lo cual, no percibí? (¡oh!..., ¡Jesús mío!; ¡Dios mío!)]}.

Castro, Edgardo (1995): *Pensar a Foucault. Interrogantes filosóficos de* La arqueología del saber*.* Buenos Aires, Editorial Biblos.

Cervantes Saavedra, Miguel de (1994 a): *El Quijote*. Barcelona, Editorial Planeta, Vol. I.

- (1994 b): *El Quijote*. Barcelona, Editorial Planeta, Vol. II.

Chalmers, Alan F. (1986): *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la Ciencia*. Madrid, Siglo XXI Editores.

Chartier, Roger (2006): *Inscribir y borrar*. *Cultura escrita y literatura (siglos XI–XVIII)*. Buenos Aires, Katz Editores.

Chasin, José (Enero/Febrero de 1988): *Superação do Liberalismo*. Aulas ministradas durante o curso de Pós–Graduação em *Filosofia Política*, promovido pelo *Departamento de Filosofia e História* da Universidade Federal de Alagoas, de 25/01 a 06/02.

Chomsky, Avram Noam (2001): *Estados canallas: el imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*. Buenos Aires, Ediciones Paidós.

Cioran, Émile Michel (1995): *Adiós a la Filosofía y otros escritos*. Madrid, Ediciones Altaya, S. A.

- (1997): *Brevarios de podredumbre*. Madrid, Taurus Ediciones, S. A.

Consejo Central de los Hogares de Infancia Socialistas de Berlín (1984 b): "Breve presentación de Vera Schmidt", en Reich, Wilhelm y Vera Schmidt (1984 a): *Psicoanálisis y educación*. Buenos Aires, Editorial Hyspamerica.

Deleuze, Gilles y Claire Parnet (1995): *Conversaciones*. Valencia, Editorial Pre–Textos.

Deleuze, Gilles (1984): *Spinoza: filosofía práctica*. Barcelona, Tusquets Editores.

- (1987): *Foucault*. Buenos Aires, Ediciones Paidós.
- (1989): *Pericles y Verdi. La filosofía de François Chatêlet.* Valencia, Editorial Pre–Textos.
- (1994): *Nietzsche y la Filosofía*. Barcelona, Editorial Anagrama, S. A.
- (2005): *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Buenos Aires, Editorial Cactus.

Derrida, Jackie Elyah y Geoffrey Bennington (1994): *Jacques Derrida*. Madrid, Editorial Cátedra.

- et al. (1999 a): *No escribo sin luz artificial*. Valladolid, Editorial Cuatro Ediciones.
- y otros (1999 c): "El 'tratamiento' del texto" en "I. Instrumentos de escritura", fragmento de capítulo que se injerta en Derrida, Jackie Elyah et al. (1999 a): *No escribo sin luz artificial*. Valladolid, Editorial Cuatro Ediciones.
- y otros (1999 d): "En el límite de la traducción" en "II. Tensiones", astilla de capítulos que se ubica en Derrida, Jackie Eliahou et al. (1999 a): *No escribo sin luz artificial*. Valladolid, Editorial Cuatro Ediciones.
- y otros (1999 f): "Ir despacio" en "II. Tensiones", segmento de capítulo que se encuentra en Derrida, Jackie Elyah et al. (1999 a): *No escribo sin luz artificial*. Valladolid, Editorial Cuatro Ediciones.

Derrida, Jackie Eliahou (1971): *De la Gramatología*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

- (1975): *La diseminación*. Madrid, Editorial Fundamentos.
- (1977): *Posiciones*. Valencia, Editorial Pre–Textos.
- (1984): *La filosofía como institución*. Barcelona, Editorial Granica.
- (1986 ñ): "Leer lo ilegible". Entrevista en VVAA (1986 a): *Revista de Occidente*. *Deporte y Modernidad*. *Una cultura ensimismada: España y Occidente*, Nros. 62 y 63, pp. 160/182.
  ISSN: 0034 – 8635.

- (1989 a): *Márgenes de la Filosofía*. Madrid, Editorial Cátedra.
- (1989 b): *La escritura y la diferencia*. Barcelona, Anthropos Editorial.
- (1989 c): *La deconstrucción en las fronteras de la Filosofía*. Barcelona, Ediciones Paidós.
- (1993): "Pasiones ('La ofrenda oblicua')".

  Debate de 1991 en Estados Unidos, en el cual participaron muchos, entre los que estaba Geoffrey Bennington.

  Ay…; allí regará una de las flores por las que me es inmanejable hablarescribir acerca del "patoteado" por los colegas de La Sorbona, Francia

  > "*Queda, entonces, según lo entiendo, la* (*Soledad*) *absoluta* …"

  Documento en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/pasiones.htm (http://www.jacquesderrida.com.ar –home). Junio de 2012.
- (1995): *Espectros de Marx*. *El estado de la deuda, el trabajo de duelo y la* Nueva Internacional. Madrid, Trotta Editorial.
- (Marzo de 1997): "El libro por venir".

  Polémica con Roger Chartier y Bernard Stiegler.

  Consultado en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/libro_por_venir.htm (http://www.jacquesderrida.com.ar –home). Junio de 2012.
- (Octubre de 1999): "¿Qué quiere decir ser un filósofo francés hoy en día?".

  Abierto en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/filosofarhoy.htm (http://www.jacquesderrida.com.ar –home). Diciembre de 2008.
- (2002): *Estados de ánimo del Psicoanálisis*. *Lo imposible más allá de la soberana crueldad*. *Presentación a los* Estados generales del Psicoanálisis. Santiago de Chile, Escuela de Filosofía, Universidad *ARCIS*.
- (2006): "La Fenomenología y la clausura de la metafísica. Introducción al pensamiento de Husserl".

Texto en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/husserl_fenomenologia.htm (http://www.jacquesderrida.com.ar –home). Setiembre de 2008.

Diderot, Denis (1992 b): "El sobrino de Rameau", en Diderot, Denis (1992 a): *El sobrino de Rameau y otros escritos*. Barcelona, Editorial Planeta.

Edelman, Fanny (2001): *Feminismo y marxismo. Conversación con Claudia Korol*. Buenos Aires, Ediciones Cuadernos Marxistas.

Elias, Norbert (1996): *La sociedad cortesana*. México, FCE.

- (2002): Humana conditio. *Consideraciones en torno a la evolución de la Humanidad*. Barcelona, Ediciones Península.

Engels, Friedrich (1971 d): "Contribución a la cuestión de la vivienda", en Engels, Friedrich (1971 a): *La guerra de campesinos en Alemania*. Buenos Aires, Editorial Claridad, S. A.

- (1975): *Anti-Dühring*. *La subversión de la ciencia por el Señor Eugen Dühring*. *Introducción al estudio del Socialismo*. Buenos Aires, Editorial Cartago.
- (Febrero de 2006): *Dialéctica de la Naturaleza*. En http://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/dianatura/index.htm. Archivo de Enero de 2009.

Eribon, Didier (1992): *Michel Foucault*. Barcelona, Editorial Anagrama, S. A.

Errandonea, Alfredo (1990): *Sociología de la dominación*. Montevideo, Editorial Nordan/Comunidad.

Fernández Liria, Carlos (1992): *Sin vigilancia y sin castigo*. *Una discusión con Michel Foucault*. Madrid, Ediciones Libertaria/Prodhufi.

Fontana, Josep (1992): *La Historia después del fin de la historia*. Barcelona, Editorial Crítica.

Forster, Ricardo (Mayo de 2010): "Entrevista a Jacques Derrida. 1996", en Forster, Ricardo: *Grandes pensadores del siglo XX*, Conductor del programa que fue televisado por *Canal Encuentro*, el miércoles 12, de 23 a 00, 45 hs, Buenos Aires, Argentina.

Foucault, Paul-Michel (1970): *Nietzsche, Freud, Marx*. Barcelona, Editorial Anagrama, S. A.

- (1983): *El discurso sobre el poder*. México, Editorial Folios.
- (1989 a): *Vigilar y castigar*. *El nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- (1989 b): *El pensamiento del Afuera*. Valencia, Editorial Pre–Textos.
- (1990 a): *Historia de la locura en la Época Clásica, I*. Buenos Aires, FCE.
- (1990 b): *Historia de la locura en la Época Clásica, II*. Buenos Aires, FCE.
- (1990 c): *La vida de los hombres infames*. Madrid, Ediciones La Piqueta.
- (1990 d): *Un diálogo sobre el poder*. Buenos Aires, Alianza Editorial.
- (1990 e): *El nacimiento de la clínica*. *Una arqueología de la mirada médica*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- (1991 a): *La arqueología del saber*. México, Siglo XXI Editores.
- (1991 b): *Tecnologías del Yo*. Barcelona, Ediciones Paidós.
- (1991 c): *Saber y verdad*. Madrid, Ediciones La Piqueta.
- (1992 a): *El orden del discurso*. Buenos Aires, Tusquets Editores.
- (1992 b): *Genealogía del racismo*. Montevideo, Altamira Editorial.
- (1997): *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*. México, Siglo XXI Editores.
- (1999): *Estética, Ética y Hermenéutica*. *Obras esenciales, Volumen III*. Barcelona, Ediciones Paidós.
- (2000): *Los anormales*. *Curso en el* Collège de France. *1974–1975*. Buenos Aires, FCE.
- (2008): *Nacimiento de la* biopolítica. *Curso en el* Collège de France. *(1978–1979)*. Buenos Aires, FCE.

- (2009): *El gobierno de sí y de los otros*. *Curso en el* Collège de France. *1982–1983*. Buenos Aires, FCE.

Freud, Sigmund (2008 b_{lx}): "Historia de una neurosis infantil (caso del 'Hombre de los lobos')", en Freud, Sigmund (2008 b): *Obras completas*. *Tomo II (1905–1915)*. Buenos Aires, Editorial Ateneo, pp. 1941/2009.

Gadamer, Hans-George (1977): *Verdad y método*. Salamanca, Ediciones Sígueme.

García, Manuel Calvo (1986 j): "La voluntad del Legislador: genealogía de una ficción hermenéutica", en *Doxa 3*, 1986 a, pp. 113/127.
ISSN: 0214 – 8676.

Gödel, Kurt Friedrich (1981 a): *Obras completas*. Madrid, Alianza Editorial.

- (1981 c): "La suficiencia de los axiomas del cálculo lógico de Primer Orden", en Gödel, Kurt Friedrich (1981 a): *Obras completas*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 23/37.
- (1981 d): "Sobre sentencias formalmente indecidibles en *Principia Mathematica* y sistemas afines", en Gödel, Kurt Friedrich (1981 a): *Obras completas*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 53/87.
- (1981 e): "Discusión sobre la fundamentación de la Matemática", en Gödel, Kurt Friedrich (1981 a): *Obras completas*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 89/93.
- (1981 f): "Sobre sentencias indecidibles en sistemas formales matemáticos", en Gödel, Kurt Friedrich (1981 a): *Obras completas*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 167/198.
- (1981 g): "Sobre la longitud de las deducciones", en Gödel, Kurt Friedrich (1981 a): *Obras completas*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 207/208.

González Prada, Manuel (Enero de 2009): "Nuestros indios"; *clicado* en http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/G/Gonzalez%20Prada,%20Manuel%20-%20Nuestros%20Indios.pdf.
Subido en Enero de 2001.

Greimas, Algirdas-Julien y Jacques Fontanille (1994): *Semiótica de las pasiones*. México, Editorial UAP.

Greimas, Algirdas-Julien (1971): *Semántica estructural*. Madrid, Editorial Gredos.

- (1973): *En torno al sentido*. Madrid, Editorial Fragua.
- (1980): *Semiótica y Ciencias Sociales*. Madrid, Editorial Fragua.
- (1996): *La enunciación, una postura epistemológica*. Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México, Cuadernos de Trabajo 21.

Gribbin, John y otros (1993): *Stephen Hawking*. *Una vida para la ciencia*. Barcelona, Salvat Editores.

Guasp, José Taberner et al. (1985): *Marcuse, From, Reich: el freudomarxismo*. Madrid, Editorial Cincel, S. A.

Guattari, Pierre-Felix (1990): *Las tres ecologías*. Valencia, Editorial Pre–Textos.

- (2004): *Plan sobre el planeta*. *Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid, Editorial *Traficante de sueños*.

Habermas, Jürgen (1986): *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.

- (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A.
- (1988 i): "Sobrepujamiento de la *Filosofía Primera* temporalizada: Jacques Derrida y la crítica al *Fonocentrismo*", en Habermas, Jürgen (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., pp. 197/224.

- (1988 j): "Excurso sobre la disolución de la diferencia de géneros entre *Filosofía* y *Literatura*", en Habermas, Jürgen (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., pp. 225/253.
- (1988 l): "Foucault: desenmascaramiento de las Ciencias Humanas en términos de crítica a la Razón", en Habermas, Jürgen (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., pp. 285/317.
- (1988 m): "*Aporías* a la teoría del poder", en Habermas, Jürgen (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., pp. 319/349.
- (1988 n): "Otra manera de salir de la Filosofía del Sujeto: razón comunicativa vs. razón centrada en el sujeto", en Habermas, Jürgen (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., pp. 351/386.
- (1988 ñ) "Excursus sobre C. Castoriadis: 'La institución imaginaria'", en Habermas, Jürgen (1988 a): *El discurso filosófico de la Modernidad*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., pp. 387/396.
- (1989 a): *Teoría de la acción comunicativa*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., Vol. I.
- (1989 b): *Teoría de la acción comunicativa*. Buenos Aires, Taurus Ediciones, S. A., Vol. II.
- (1994): *Ensayos políticos*. Barcelona, Ediciones Península.
- (1995): *Teoría y praxis*. *Estudios de Filosofía social*. Barcelona, Ediciones Altaya, S. A.

Hawking, Stephen (1992): *Historia del tiempo. Del Big Bang a los agujeros negros.* Barcelona, Editora Planeta–De Agostini.
- (2002): *El universo en una cáscara de nuez*. Barcelona, Editorial Planeta.

Hegel, George Friedrich Wilhelm (2006): *Filosofía real*. Madrid, FCE.

Heidegger, Martin (1984): *Ciencia y técnica*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

- (2005): *Ser y Tiempo*. Traducción, prólogo y notas de Jorge Eduardo Rivera. Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

Holloway, John (Enero de 2003): "Cambiar el mundo sin tomar el poder. Entrevista". Guadalajara, Jalisco, México.

Site en http://espora.org/biblioweb/politica/jh/entre-h-q/entre-h-q.pdf. Palimpsesto revisitado en Abril de 2012.

Husserl, Edmund (1997 a): *Investigaciones lógicas (I)*. Barcelona, Ediciones Altaya, S. A. (re/edición del original de la *Revista de Occidente*, 1929; traducido por Manuel G. Morente y José Gaos).

- (1997 b): *Investigaciones lógicas (II)*. Barcelona, Ediciones Altaya, S. A.
- (Marzo de 2006): "La idea de la Fenomenología. Primera lección".

En http://aldenai.com/husserl.ideadelafenomenologia.pdf. Agosto de 2010.

Jameson, Friedric (1980): *La cárcel del lenguaje*. *Perspectiva crítica del estructuralismo y del formalismo ruso*. Barcelona, Editorial Ariel.

- (1989): *Documentos de cultura, documentos de barbarie*. *La narrativa como acto socialmente simbólico*. Madrid, Editorial Visor Libros.
- (1991): *La postmodernidad*. Buenos Aires, Ediciones Imago Mundi.
- (1995): *Imaginario y simbólico en Lacan*. Buenos Aires, El cielo por asalto Ediciones.

Jay, Martin (1988): *La imaginación dialéctica*. *Historia de la* Escuela de Frankfurt *y el* Instituto de Investigación Social *(1923-1950)*. Madrid, Editorial Taurus, S. A.

Ese libro parece que hubiera sido financiado por Adorno, porque cada tres sintagmas, alaba a los infiltrados de contra insurgencia que fueron y son los de la "Escuela de Frankfurt", con el rasgo de dioses.

Kafka, Franz (1999): *El proceso*. Madrid, Editorial Alba.

Kozicki, Enrique (1994 f): "De la dimensión jurídica de la vida. Una presentación de Pierre Legendre", en Marí, Enrique Eduardo y otros (1994 a): *Derecho y Psicoanálisis*. *Teoría de las ficciones y de la* función dogmática. Buenos Aires, Editorial Edicial, S. A., pp. 89/127.
ISBN: 950 – 506 – 148 – X.

Kristerva, Julia (1998): *Sentido y sinsentido de la revuelta*. *Literatura y Psicoanálisis*. Buenos Aires, Editorial EUDEBA.

Esta increíble y hermosa mujer, pero más bella por su inteligencia maravillosa, que es diestra para articular desde novelas hasta estudios sociológicos en torno al arte, enfoques que son y fueron un dolor de cabeza para los "marxismos" y los *leninismos*, sin embargo, no para un marxismo que no fuera aquel "marxismo" y ese *leninismo*…, parece que, análogamente a casi todos, no puede conservarse siempre brillante. Es lo que constatamos en el hojaldre citado, ya que allí escribe cosas remisibles al Sartre que mencionamos "ut infra".

Kropotkin, Piotr Alexeyevich (Febrero de 2006): *Las prisiones*.
Encontrado en http://www.inventati.org/ingobernables/textos/anarquistas/kropotkin_las prisiones.pdf. Consultado otra vez, en Junio de 2012.

Lacan, Jacques-Marie Émile (1991): *El Seminario*. *Libro 20*. *Aún*. *1972–1973*. Buenos Aires, Ediciones Paidós.

- (Marzo de 2005 k): *El Seminario*. *Libro 11*. *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. *1964*, pp. 1/7
En http://www.agrupaciondco.com.ar/biblioteca/Lacan%2C%20Jacques%20-%20Obras%20Completas/14%20Seminario%2011.pdf

[http://www.agrupaciondco.com.ar/biblioteca/index.php?dir=Lacan%2C+Jacques+-+Obras+Completas (home)]. Junio de 2012.

- (Marzo de 2005 q): *El Seminario*. *Libro 17*. *El reverso del Psicoanálisis*. *1969–1970*, pp. 23, 38, 85/86, 93.
  Ir a http://www.agrupaciondco.com.ar/biblioteca/Lacan%2C%20Jacques%20-%20Obras%20Completas/20%20Seminario%2017.pdf [http://www.agrupaciondco.com.ar/biblioteca/index.php?dir=Lacan%2C+Jacques+-+Obras+Completas (home)]. Junio de 2012.
- (Marzo de 2005 z_1): *El Seminario*. *Libro 27*. *Disolución*. *1980*, pp. 1/2.
  Picar en http://www.agrupaciondco.com.ar/biblioteca/Lacan%2C%20Jacques%20-%20Obras%20Completas/32%20Seminario%2027.pdf [http://www.agrupaciondco.com.ar/biblioteca/index.php?dir=Lacan%2C+Jacques+-+Obras+Completas (home)]. Junio de 2012.

Landor, R. (1998): "La *Internacional* no es un misterio", en el suplemento cultural *Domingo* del diario *Perfil* de 24 de Mayo de 1998, año I, N° 16.

Es factible que el notero "yankee" Landor, hablase con Karl desde las postrimerías de Mayo de 1871, en distintos ambientes de Londres.

Entrega su entrevista al diario el 03 de Junio de 1871, pero el reportaje se difunde en *The World* el 18 de Julio.

Estuvo días observando las labores del progenitor de Eleanor en los despachos de la organización y en su casa. También dice que vio a otra persona, eludiendo el notero o el hombre de "incógnito", su patronímico –se sospecha que es Engels.

Allende los poderes que financian a Landor y la mala entraña con la que dibuja a Heinrich, que es la mala fe con la que se soñó anquilosarlo estando en vida Marx y con mayor ímpetu, luego de su fallecimiento, descripciones que apuntan a que era orgulloso, mesiánico, autoritario, entre otras *cualidades*, para influir en el público que no irá más allá de datos como ésos, quedándose con la impresión de que el más

emancipador de los anarquistas, socialistas y comunistas del Siglo XIX y de las décadas que corren, era una persona o que no acataba sus propios ideales, o que era un ser detestable, el periodista se obliga a recoger algo de las características del suegro de Aveling, que otros no pudieron o no quisieron ocultar, aun siendo reaccionarios anti marxistas.

¿Cuál es ese perfil? Que, en palabras del entrevistador…, él era alguien que aunque detentaba una posición considerable en la "Internacional", cada dos por tres lo interrumpían, sin interesar si por ejemplo, lo estaban reporteando o no, contestando Heinrich, con educación, paciencia, amabilidad y delicadeza,

> "… *un gruñido* … *o* (*algo que se le escupía como*) … *una orden que* … (*si pesamos*) … *las* … *maneras* (*finas, era como si*) *un cazador* (*se dirigiese*) *a su perro* …"

La entrevista se hace de noche, con "luz artificial", como enunciaría Derrida, y el notero confiesa que temía lo peor, aun cuando había constatado su manera libertaria, anarco comunista, de ser considerado con el otro, otro y con todos. Con dichos preconceptos encima de Landor, a pesar de haber visto cómo era, es cuando Marx labra la famosa frase, que recorté, puesto que anhelaba desovillar sus textos por algo directo, contundente:

> "… *No hay ningún misterio que aclarar,* (*salvo*) … *el misterio de la estupidez humana* …"

Lo que se "completa" con

> "… (*porque la* Internacional *es una*) *asociación pública* … *que* … *difunde*) *sus actividades* (*sin ocultar nada*) …"

Aparte de que el sintagma es un "palo" que rompe la idea de un Partido clandestino, que es vanguardia…, Heinrich, el delicado Marx, gubia que lo que se haga en nombre de y por la Revolución, debe ser esparcido y que no se tiene que encubrir nada. Las objeciones de Jürgen respecto a que los involucrados en la pelea por la emancipación, deben

ser conscientes de sus actos, sin ser marionetas de nadie, no alcanzan a este Marx, sino al leninismo y a Vládimir.

Lachenmeyer, Charles W. (1976): *El lenguaje de la Sociología*. Barcelona, Editorial Labor.

Leff, Enrique (2000): *Ecología y capital: racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. México, Siglo XXI Editores.

- (2006): *Aventuras de la Epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al diálogo de saberes*. México, Siglo XXI Editores.
- (2008): *Discursos sustentables*. México, Siglo XXI Editores.

Legendre, Pierre (1981 i): "El régimen de las burocracias occidentales. Notas sobre el caso de Francia", en *Revista de Administración Pública*, N° 49, Enero/Marzo, 1981 a, pp. 167–194.
ISSN: 0482 – 5209.

- (1994 g): "Los amos de la Ley. Estudios sobre la *función dogmática* en el régimen industrial", en Marí, Enrique Eduardo et al. (1994 a): *Derecho y Psicoanálisis*. *Teoría de las ficciones y de la* función dogmática. Buenos Aires, Editorial Edicial, S. A., pp. 129/168.
ISBN: 950 – 506 – 148 – X.

Lenin, Vládimir Il'ich (1973): *Materialismo y empiriocriticismo*. *Notas críticas sobre una Filosofía reaccionaria*. Buenos Aires, Ediciones Estudio.

López, Edgardo Adrián (1992): "Contra la tentación del sentido". Sin publicar.

Es uno de los casi innumerables manuscritos que quedaron en mi ex patria, dado que no poseo ninguna…, desperdigados entre disímiles *topos* y entre el "nido" de mi madre, textos que no sé si podré recuperar. Dios me ampare…

- (2005 o): "Semiótica y Materialismo Histórico: una confluencia oportuna para la teoría de los grupos sociales", en *Revista 4*. *Escuela de Historia*.

*Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta (*UNSa.*)*. Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

Año 4, vol. I, N° 4, 2005 a, pp. 257/268.

ISSN: 1667 – 4162.

Artículo con arbitraje externo.

Palimpsesto con Comité de Evaluador y Comité Editorial.

Se puede cotejar en http://www.unsa.edu.ar/histocat/revista/revista0413.htm.

- (2007 t): "Descripción *tentativa* de los grupos sociales pertenecientes a dos zonas rurales de la Alemania de 1890: *una* discusión con *cierta* interpretación weberiana", en *Revista 6*. *Escuela de Historia*. *Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta (*UNSa.*)*. Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

  Año 6, Vol. 1, N° 6, 2007 a, pp. 377/406.

  ISSN: 1667 – 4162.

  Pesquisa con referato externo.

  Obra con Comité Evaluador y Comité Editorial.

  En http://www.unsa.edu.ar/histocat/revista/revista0617.htm.

- (Junio de 2007 f): "Aproximaciones a un estudio de la recepción de Foucault en Argentina", investigación esparcida en la *Sección* "*Economía de Argentina*" de la revista electrónica *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, Orientador del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con auspicio de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indexada en IDEAS–RePEc y alojada en http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/.

  N° 81, 01 de Junio de 2007 b.

  Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas o ISSN: 1696 – 8352.

  Artículo con arbitraje interno.

  Estrato con Comité Editorial.

  Ir a http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ar/2007/al-foucault.htm o "clicar" en http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/n/oel81.htm.

- (Mayo de 2008 z_{27}): "Materiales para el estudio de la evolución del Hombre", en la *Sección "Antropología"* en la revista electrónica *Contribuciones a las Ciencias Sociales* (2008 a), cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, Director del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con apoyo de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indizada en IDEAS–RePEc y albergada en http://www.eumed.net/rev/cccss/.

  N° 1, Noviembre 2007 / Junio 2008.

  Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas o ISSN: 1988 – 5245.

  Investigación con evaluación interna.

  Hojaldre con Comité Editorial.

  En http://www.eumed.net/rev/cccss/0712/al4.htm.
- (2008 h): "El esquema '*L*' como 'cuadrado semiótico'. Un posible 'rostro' del poder en la era capitalista mass/mediática", aceptado para su publicación en *Opción* http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_issues&pid=1012-1587&lng=es&nrm=iso (home).

  Nº 056, vol. 24 (2008 b – http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1012-158720080002&lng=es&nrm=iso), pp. 67/91.

  ISSN: 1012 – 1587.

  Investigación con referato externo.

  Obra con Comité Evaluador y Comité Editorial.

  Revista dependiente de la Facultad Experimental de Ciencias, Oficina de Publicaciones Científicas, Universidad del Zulia, Maracaibo, República Bolivariana de Venezuela.

  Cf. en http://www.scielo.org.ve/pdf/op/v24n56/art05.pdf.
- (Setiembre de 2008 c): *Las sombras de Marx*, libro editado el día 18 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con el agrado de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo orientado por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

ISBN – 13: 978 – 84 – 691 – 6568 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 08/88735.

Investigación con evaluación interna.

Hojaldre con Comité Editorial.

El texto puede consultarse en http://www.eumed.net/libros/2008c/428/indice.htm.

- (Enero de 2009 a): *Remolinos y circunvalaciones*. Elementos *de materialismo crítico*, libro editado el 27 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con el auspicio de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo guiado por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll. Se hace la salvedad que el título del palimpsesto fue abreviado por razones editoriales y de presentación.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 692 – 0137 – 4, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 09/21487.

  Obra con referato interno.

  El grupo EUMED.NET posee Comité Editorial.

  El hojaldre puede mirarse en http://www.eumed.net/libros/2009a/480/index.htm.

- (Abril de 2009 d): "*Boceto* para el estudio de los nexos entre metáfora, discurso y teoría", pesquisa diseminada en *Opción* (http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_issues&pid=1012-1587&lng=es&nrm=iso –home).

  N° 058, vol. 25 (Abril de 2009 b – http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1012-158720090001&lng=es&nrm=iso), pp. 9/34.

  ISSN: 1012 – 1587.

  Artículo con arbitraje externo.

  Palimpsesto con Comité Evaluador y Comité Editorial.

  Revista subordinada a la Facultad Experimental de Ciencias, Oficina de Publicaciones Científicas, Universidad del Zulia, Maracaibo, República Bolivariana de Venezuela.

Ver http://www.scielo.org.ve/pdf/op/v25n58/art02.pdf.

- (Agosto de 2009 z_{13}): "*Ida*, el nuevo jalón evolutivo. Una polémica que no cesa", artículo difundido el día 26 en la revista electrónica *Contribuciones a las Ciencias Sociales* (2009 c), cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, Director del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con el agrado de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indexada en IDEAS–RePEc y alojada en http://www.eumed.net/rev/cccss/.

  N° 5, Julio 2009 / Setiembre 2009.

  Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas o ISSN: 1988 – 5245.

  Obra con evaluación interna.

  El grupo EUMED.NET detenta un Comité Editorial.

  En http://eumed.net/rev/cccss/05/eal.htm.

- (Octubre 2009 z_{31}): "El '*rossismo postmoderno*' o la ilusión de la '*clausura*' del '*marxismo*' en Habermas", trabajo esparcido el antiguo 08 en la revista electrónica *Contribuciones a la Economía*, cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, Director del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con el respaldo de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indizada en IDEAS–RePEc y alojada en http://www.eumed.net/ce/.

  Segundo Semestre de 2009.

  Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas o ISSN: 1696 – 8360.

  Artículo con arbitraje interno.

  El grupo EUMED.NET posee Comité Editorial.

  Cf. en http://eumed.net/ce/2009-b.htm o en http://www.eumed.net/ce/2009b/eal.htm.

- (Mayo de 2010 a): *Duendes, apostillas y comentarios*. *Los perfiles de Marx, vol. III*, libro editado el 07 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con apoyo de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho,

Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Orientado por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 3685 – 4, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/59182.

Obra con referato interno.

El grupo EUMED.NET tiene Comité Editorial.

Ir a http://www.eumed.net/libros/2010d/762/index.htm.

- (Junio de 2010 b): *Alucinar (en) los intersticios: 'abecedario' mínimo*. *Un susurro de palabras*, obra diseminada el pasado 23 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con el auspicio de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 4854 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/73868.

  Palimpsesto con arbitraje interno.

  El grupo EUMED.NET detenta un Comité Editorial.

  Cf. http://www.eumed.net/libros/2010d/762/index.htm.

- (Julio de 2010 c): *Her/idas y misceláneas*. *Los perfiles de Marx, vol. I*, obra difundida el día 16 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con apoyo de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Orientado por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 5435 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* es 10/82435.

  Libro con referato interno.

  El grupo EUMED.NET tiene Comité Editorial.

  Ver http://www.eumed.net/libros/2010c/774/index.htm y abrir en http://www.fisyp.org.ar/media/uploads/herids.pdf (*FISYP* –Ciudad Autónoma de Buenos Aires, provincia de Buenos Aires, Argentina).

- (Agosto de 2010 d): *Golpes, traspiés y demoras*. *Los perfiles de Marx, tomo IV*, obra esparcida el 17 en la *Biblioteca virtual de Derecho,*

Economía y Ciencias Sociales, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con el auspicio de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 5736 – 1 y depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/85511.

Hojaldre con arbitraje interno.

El grupo EUMED.NET detenta un Comité Editorial.

Ir a http://www.eumed.net/libros/2010d/802/index.htm y ver en http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55692.pdf (*FISYP* –Ciudad Autónoma de Buenos Aires, provincia de Buenos Aires, Argentina).

- (Agosto de 2010 e): *Bahías, devenires y horizontes*. *Los perfiles de Marx, tomo II*, palimpsesto divulgado el caduco 23 en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET (SEJ 309 –con apoyo de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Orientado por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 5741 – 5 y depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/85532.

  Obra con referato interno.

  El grupo EUMED.NET tiene Comité Editorial.

  Cf. en http://www.eumed.net/libros/2010e/807/index.htm e ir a http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55697.pdf (*FISYP* –Ciudad Autónoma de Buenos Aires, provincia de Buenos Aires, Argentina).

  Tal cual lo informo en mi CV de "Plataforma Lattes" (http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?metodo=apresentar&id=K4351199P6), a causa de que la *FISYP* re compaginó su "site" web ni siquiera artículos de mi autoría, pueden abrirse donde antes se los podía encontrar, dando mensaje de error tales antiguas direcciones de Internet.

- (2011 a): *Contratiempos y Aforismos IV*. *Formas de resistencia y grupos subalternos británicos*. Saarbrücken, Alemania, *Editorial Académica Española* (*EAE*), LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG.

  ID de Proyecto N°: 2023.

  ISBN: 978 – 3 – 8454 – 8403 – 7.

  Libro con arbitraje interno.

  La empresa posee Comité Editorial.

  Ver https://www.morebooks.de/store/es/book/contratiempos-y-aforismos-iv/isbn/978-3-8454-8403-7.

- (2011 b): Finale, allegro con brio. *La deconstrucción de E. P. Thompson (II)*. Esquemas *para la reconstrucción de los grupos subalternos de Inglaterra, 1790–1840*. Saarbrücken, Alemania, *Editorial Académica Española* (*EAE*), LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG.

  ID de Proyecto N°: 2774.

  ISBN: 978 – 3 – 8454 – 9153 – 0.

  Hojaldre con referato interno.

  La *EAE* tiene Comité Editorial.

  Cf. https://www.morebooks.de/store/es/book/finale,-allegro-con-brio-la-deconstrucci%C3%B3n-de-e-p-thompson-ii/isbn/978-3-8454-9153-0.

- (2012 a): *La* pulsión de obra *de la Semiótica*. *Exilios, Silencios y Naufragios*. Saarbrücken, Alemania, *Editorial Académica Española* (*EAE*), LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG.

  ID de Proyecto N°: 8313.

  ISBN: 978 – 3 – 8484 – 7272 – 7.

  Texto con arbitraje interno.

  La empresa posee Comité Editorial.

  Ver https://www.morebooks.de/store/es/book/la-pulsi%C3%B3n-de-obra-de-la-semi%C3%B3tica/isbn/978-3-8484-7272-7.

- (2012 b): *Rispideces entre las clases en la Argentina de hoy*. *Circunvalaciones al* "movimiento" *piquetero*. Saarbrücken, Alemania, *Editorial Académica Española* (*EAE*), LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG.

  ID de Proyecto N°: 11940.

ISBN: 978 – 3 – 659 – 01592 – 2.
Hojaldre con referato interno.
La empresa detenta Comité Editorial.
En https://www.morebooks.de/store/es/book/rispideces-entre-las-clases-en-la-argentina-de-hoy/isbn/978-3-659-01592-2.

En un e/mail de 21 de Agosto de 2012, se me informó que la *EAE*, había sido "absorbida" por AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG, cuya dirección postal es Heinrich-Böcking–Str. 6–8, D – 66121 Saarbrücken, Alemania.
La página web es www.akademikerverlag.de.

Marí, Enrique Eduardo et al. (1994 a): *Derecho y Psicoanálisis*. *Teoría de las ficciones y de la* función dogmática. Buenos Aires, Editorial Edicial, S. A.
ISBN: 950 – 506 – 148 – X.

Marí, Enrique Eduardo (1994 c): "La teoría de las ficciones en Jeremmy Bentham", en Marí, Enrique Eduardo y otros (1994 a): *Derecho y Psicoanálisis*. *Teoría de las ficciones y de la* función dogmática. Buenos Aires, Editorial Edicial, S. A., pp. 15/56.
ISBN: 950 – 506 – 148 – X.

- (1994 d): "Racionalidad e Imaginario social en el discurso del Orden", en Marí, Enrique Eduardo et al. (1994 a): *Derecho y Psicoanálisis*. *Teoría de las ficciones y de la* función dogmática. Buenos Aires, Editorial Edicial, S. A., pp. 57/77.
ISBN: 950 – 506 – 148 – X.

Margalef, Ramón (1980): *La Biosfera: entre la termodinámica y el juego*. Barcelona, Ediciones Omega.

Martínez Alier, Joan y otros (1991): *La ecología y la economía*. México, FCE.

Martínez Alier, Joan (1994): *De la economía ecológica al ecologismo popular*. Barcelona, Icaria Editorial.

- (1995 a): *Los principios de la economía ecológica*. Madrid, Editoral Visor Libros.

Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels (1964 a): *Sobre el sistema colonial del Capitalismo.* Buenos Aires, Ediciones Estudio.

- (1975): *Correspondencia*. Buenos Aires, Editorial Cartago.
- (1978 a): *La Sagrada Familia y otros escritos.* Barcelona, Editorial Crítica.
- (1978 b): "La Sagrada Familia", en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels (1978 a): *La Sagrada Familia y otros escritos.* Barcelona, Editorial Crítica.
- (1984): *La ideología alemana*. Barcelona, Editorial Grijalbo.

Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái (1964 b): "*El problema de la India. Los derechos de los arrendatarios irlandeses*", en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels (1964 a): *Sobre el sistema colonial del Capitalismo.* Buenos Aires, Ediciones Estudio.

- (1971): *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política* (*Borrador*). *1857–1858*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, Vol. I.
- (1972): *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política* (*Borrador*). *1857–1858*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, Vol. II.

Llego demorado, para que no se siga ventilando un error que se reiteró con la calidad de un prejuicio, respecto al nombre completo de Heinrich, cuyo apellido fue germanizado de "Marc", lo que supone un *dislate* ortográfico y por ende, una equivocación "inaugural" con relación a Karl, y es el haber considerado *Mordejái* como "parte" del apellido de los Marx, cuando en el fondo, era un nombre de pila.

Vaya la inusual apostilla como advertencia en torno a que con el amigo de Engels, siempre estará uno en equívocos, apuros, yerros, repitiendo uno de los primeros resbalones con su familia, que fue la *germanización*

de “Marc” por *Marx*… Esa situación persistirá con Engels, del cual se “ignora” su nombre íntegro, lo que es en cierto *parergon*, un daño que se traslada psicoanalíticamente a la comprensión de sus elucubraciones.

- (1974): *Teorías sobre la plusvalía*. Buenos Aires, Editorial Cartago, Vol. I.
- (1975 a): *Teorías sobre la plusvalía*. Buenos Aires, Editorial Cartago, Vol. II.
- (1975 b): *Teorías sobre la plusvalía*. Buenos Aires, Editorial Cartago, Vol. III.
- (1983 a): *El capital*. Buenos Aires, Editorial Cartago, Vol. I.
- (1983 b): *El capital*. Buenos Aires, Editorial Cartago, Vol. II.
- (1983 c): *El capital*. Buenos Aires, Editorial Cartago, Vol. III.

En el hojaldre publicado anterior a éste, en el espacio no espacio de la Bibliografía, en la escala en que allí, tradicionalmente, no se colocaban observaciones, comentarios, deconstrucciones, dije que los “métodos” en el barbudo Prusiano, eran cuatro.

Efectuando una metacognición acerca de mi propio proceder y que de alguna suerte, era una estrategia que estaba ínsita en el lector de Heine, cuando se propone arrimar datos o esmerilar las frases, podríamos anunciar que los *methodos* son 8, escapándonos de la trilogía hegeliana que había dominado hasta ahora, en lo que respecta al “método” en el sufriente del Soho y acercándonos a una dialéctica epicúrea en la intelección de su *methodos*, en dos “etapas”

I.

a) selección del Tema, Problema y Objeto;

b) forma de acumular el material;

c) manera de *acotar* el “estado de la cuestión”;

d) estilo de exposición.

II.

e) modo de organizar el texto;

f) manera de investigar y forma de optar por o de descartar, o no, un zócalo de pesquisa;

g) instantes de la crítica, posciencia, postcrítica, posmetafísica y de la síntesis de los resultados de la praxis, con el horizonte de guiarnos en el terreno desparejo del choque entre grupos, de lo intrincado de la lucha de clases y de la articulación de caminos inescrutables para el dominio del valor déspota, en pos de la subversión –anti capitalista o decididamente, anarcosocialista;

h) correcciones y estilo de publicación.

- (1985 a): *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*. Madrid, Ediciones SARPE.
- (1985 h): "Crítica al Programa de Gotha", en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels (1985 b): *El Manifiesto Comunista y otros escritos*. Madrid, Ediciones SARPE.
- (1992 a): *La cuestión judía y otros escritos.* Barcelona, Editora Planeta–De Agostini.
- (1992 b): "La cuestión judía", en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái (1992 a): *La cuestión judía y otros escritos.* Barcelona, Editora Planeta–De Agostini.
- (1992 c): "Contribución a la crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel. Introducción", en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái (1992 a): *La cuestión judía y otros escritos.* Barcelona, Editora Planeta–De Agostini.

Molina, González de (1993): *Historia y medio ambiente*. Madrid, Editorial Eudema, S. A.

Moro, Tomás (1993): *Utopía*. Barcelona, Ediciones Altaya, S. A.

¿Una casualidad? ¿Una causalidad? ¿Ambas?

El hecho es que cuando nos "liquidaron" en el *Mundial '94* con la tramoya de la efedrina, porque no existió ningún "doping" y sí **incontables irregularidades** en la prueba y en la contra prueba para que Diego, el Maradona del universo, el Diego de todos, fuera crucificado como un "Jesús Latinoamericano", se reconstruyó, como siempre, sacando potencias ultra deleuzianas, asombrados de que sobreviviera a tamaña atrocidad, a esa **masacre**, típica de los magnates del fútbol y del país anfitrión…, regresaba.

Volvía un domingo 09 de Octubre de 1994 como DT del "Deportivo Mandiyú" de la provincia de Corrientes, que lamentablemente, acabó en el descenso.

Mi ex madre viajaba a Corrientes justo cuando Maradona estaría allí.

Me pidió un libro para leer. Le solicité que si se encontraba con Diego, por fortuna, por azar, me trajera un autógrafo de él.

Cuando era niño, tenía un afiche con su firma, pero imitada por mí. Llevaba una botella de Coca Cola en su mano derecha, viéndolo de frente. Desde entonces, quise su rúbrica auténtica.

Mi madre, escéptica con los deseos de su ex hijo, menos con los anhelos de los demás, se sonrió como diciendo que qué se podía aguardar de mí, si iba a la Facultad y no llegaba a ser lo suficientemente inteligente, cuando detento la sutileza de un ebanista –*however*, eso no me envanece, puesto que nada somos y hay otros más inteligentes que yo o que cualquiera.

Le di a esa Sra., la obra "Utopía".

Al regresar del viaje, me ubicó y me dijo que Maradona no sólo, inexplicablemente, estaba en el mismo Hotel que ella, junto a sus jugadores, sino que un día, bajando las escaleras lo vio en el comedor. Tímida, se le acercó y le preguntó si podía firmarle un autógrafo. Ni ella ni él habían previsto un papel, ni una lapicera a mano. Le solicitó que le *jurase* que la esperaría, mientras subía a su habitación, y que no se marcharía hasta ella regresar.

Con la premura y el nerviosismo, agarró la primera "bic" que encontró y bajó con el libro que le había prestado.

Diego la esperó; ya casi nadie del plantel quedaba en la sala. Y firmó la obra. ¡Y vaya qué libro!... **Utopía**, él, que ama a "Che" Guevara.

Como Kusturica, elucubro que si Maradona no hubiese sido deportista hubiera sido revolucionario. Por eso, me autorizo a re elaborar el poema de Julio a Guevara, en honor de otro subversivo; con la pelota; con todo. Frente a todo y a todos, y contra todo o casi todos

No nos vimos nunca pero no importaba.
(Tuve) un (amigo) que iba (tras la gloria,)
mientras (yo lo animaba en los rubores de la vida).
Lo quise, sí(;)
le (acuné sus insomnios,) …
(frescos) como el agua.
(Corrí) de a (momentos,) cerca de su sombra…
(Nos desencontramos,)
pero no (interesaba).
(Mi) hermano (, golpeándose el pecho,
levantaba constelaciones inauditas).
(Era mi amigo,) …
(con el puño, descolgando)
su cometa.

Nietzsche, Friedrich Wilhelm (1967 b): "La voluntad de dominio", en Nietzsche, Friedrich Wilhelm (1967 a): *La voluntad de dominio*. *Transmutación de todos los valores y otros escritos*. *Obras completas*. Buenos Aires, Aguilar Ediciones, Vol. IV.

- (1967 c): "Ecce homo", en Nietzsche, Friedrich Wilhelm (1967 a): *La voluntad de dominio*. *Transmutación de todos los valores y otros escritos*. *Obras completas*. Buenos Aires, Aguilar Ediciones, Vol. IV.
- (1985): *El viajero y su sombra*. Madrid, Ediciones Paidós.
- (1983): *Así hablaba Zarathustra*. Madrid, Ediciones SARPE.
- (1986) *Humano, demasiado humano*. México, Editores Mexicanos Unidos.
- (1996) *La genealogía de la moral*. *Un escrito polémico*. Madrid, Alianza Editorial.
- (1997) *Más allá del Bien y del Mal*. Madrid, Alianza Editorial.

Parra, Carlos y Eva Tabakian (2005): *¡Ese yerno de Lacan! Historia de un insulto*. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Parsons, Talcott (1951): *El sistema social*. Madrid, Editorial Revista de Occidente.

Peirce, Charles Sanders (1974): *La ciencia de la Semiótica*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- (1987): *Obra lógico–semiótica*. Madrid, Taurus Ediciones, S. A.

Perelson, Simone (2006 i): "A parentalidade homossexual: uma exposição do debate psicoanalítco no cenário francês actual", en *Revista* Estudos Feministas, pp. 709–730.
N° 3, vol. 14, Setembro/Dezembro, 2006 a.
ISSN 01040–026X.

Payne, Robert (1975 a): *El desconocido Karl Marx*. Barcelona, Editorial Bruguera.

Pizarnik, Alejandra (1992): *Semblanza*. México, FCE.

En virtud de que nuestro marxismo anarquista era deconstructivista y literario, aludo a una mujer que "enloqueció", pero no a lo bestia, como

Lenin, Stalin, Mao…, sino con una genialidad que ni el sol negro de la *enajenación*, pudo "enlutar" – http://www.youtube.com/watch?v=xqQvBUwSdvk.

Brindo por ella; por la mujer; por las mujeres, que cuando pudieron tipear sus pensamientos, fueron más inteligentes que el más brillante de los varones* (por eso las opacó la locura, su infinita espera).

* Hay excepciones. V. g., a destiempo me enteré que había dormido, ese gigante de la Literatura salteña, que fues Jesús Ramón Vera.

Le escribí una esquela, que puede abrirse en http://www.salta21.com/La-polemica-tras-la-muerte-de.html.

"*Oh…; Dios mío…*", 10 de Agosto (de 2012), 00, 30; por Adrián López

Así comienza el film "Gandhi", cuando le disparan hasta [asesinarlo].

No sabía que Jesús había muerto. ¿Tan pronto? ¿Por qué?

[Reitero] y no, [unos versos] que no [son míos] para luego, [sostenerlos] con mi endeble firma.

Decía Julio sobre *Che* Guevara

No nos vimos nunca pero no importaba.

Yo tuve un hermano que iba por los montes(,)

mientras yo dormía.

Lo quise a mi modo(;)

le tomé su voz(,) *libre como el agua*(;)

caminé de a ratos[,] *cerca de su sombra*.

No nos vimos nunca(,) *pero no importaba*(;)

mi hermano despierto mientras yo dormía(;)

mi hermano mostrándome detrás de la noche(,)

su estrella elegida [las alteraciones son ajenas].

Y talé, escribílomismolootro:

No nos [*encontramos*] *nunca pero no* [*interesaba*].

[*Tuve*] *un* [*amigo*] *que* [*se desbarrancaba con los signos*(*,*) *mientras yo me dolía*].

Lo [*aprecié*] *a mi* [*manera*](*;*)

le atrapé su voz(*,)* [*liviana como un atardecer*](*;*)

me detuve de a ratos, cerca.

No nos vimos nunca[*,*] *pero no importaba.*

Mi hermano [*insomne y yo insomne*](*;*)

mi [*amigo, señalándome en la falda del Lucero*](*,*)

su estrella [*suspirada*]**.

** Sin las modificaciones, puede "sangrarse" el archivo donde se indicó.

*** Alguien que me apreciaba y que me disparó una pregunta que me hirió el alma, a causa de que le dije, basado en el documental de Pizarnik…, que si no se entendía lo que destilaba, se podía responder que quizá, yo mismo, como Alejandra, necesite de que alguien me aclare qué es lo que intento colorear, me respondió con una frialdad de cadáver que de Pizarnik, se intuía desde qué lugar hablaba. "¿Y vos…?, ¿desde qué lugares de enunciación hablás?"

Frente al salvajismo, le contesté que redacto como puedo y lo que me sale de las venas. Pasada la amargura por semejante falta de delicadeza, grosería, torpeza, maliciosidad, respondo lo que Alejandra dice al comienzo de ese documental:

"… (*No*) *soy de este mundo…*

…

Yo no sé hablar como todos …"

En otra parte, se recita que de cada parte de ella, de Alejandra, "… *han usurpado algo,* (*condenándola*) *a* (*una*) *eterna búsqueda* …"

Reich, Wilhelm y Vera Schmidt (1984 a): *Psicoanálisis y educación*. Buenos Aires, Editorial Hyspamerica.

Reich, Wilhelm (1999): *Análisis del carácter*. Madrid, Ediciones Altaya, S. A.

Rivera, Andrés (1987): *La Revolución es un sueño eterno*. Buenos Aires, Editorial Alfaguara.

Said, Edward W. (1990) *El Orientalismo reconsiderado*. Barcelona, Editorial Libertarias 1.

Saramago, José (2010): *Ensayo sobre la lucidez*. Buenos Aires, Editorial Alfaguara.

Sartre, Jean-Paul (1968 a): *Problemas del marxismo, 1*. *Situaciones, VI*. Buenos Aires, Editorial Losada, S. A.

- (1968 b): "Retrato del aventurero", en Sartre, Jean-Paul (1968 a): *Problemas del marxismo, 1*. *Situaciones, VI*. Buenos Aires, Editorial Losada, S. A.

Como los "marxismos" que trituraron a Karl, con jirones similares a lo que tajearon los leninismos de él, Sartre hace escarnio del militante, burlándose al caracterizarlo de *pequeño burgués resentido* –la verdad es que aquí no sé dónde acentuar…–; hasta de una especie de "deprimido" social, que necesita sentirse en masa, en la compañía de otros militantes y en protestas callejeras numerosas, para atemperar su estado de ánimo.

En mi Tesis Doctoral, llamé la atención sobre tales barbaridades, pero me frené, debido a que tenía que guardar los *modos* del lenguaje "académico", pero lo que alucino es que, salvo ínfimos tramos de su obra

y más literaria que filosófica, el resto no es de valor, en especial, cuando habla de Heinrich, de leninismo y de marxismo.

Por lo que escribió contra quien fuera el amigo de Bakunin, es que le otorgaron el *Premio Nobel*, que rechazó como si con ello, borrase todo lo que redactó en libros como los mamotretos sobre la Dialéctica, imaginándose "genial"…

Serres, Michel (1995): *Atlas*. Madrid, Editorial Cátedra.

Shakespeare, William (2003): *La tragedia de Ricardo III (la vida y la muerte del Rey Ricardo III)*. Madrid, Aguilar Ediciones.

- (2005 a): *La tempestad*. Buenos Aires, Editorial Losada, S. A.
- (2006): *El Rey Lear*. Madrid, Editorial Gredos.
- (Febrero de 2009): *Antonio y Cleopatra*. Tercer Acto, Escena Cuarta. Disponible en http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/literatura/antonio/3.html [http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/literatura/antonio/indice.html ("site" de la *Biblioteca Virtual* Antorcha –home)].

Sahlins, Marshall (1983): *Economía de la Edad de Piedra*. Madrid, Ediciones Akal.

- (1984): *Las sociedades tribales*. Barcelona, Editorial Labor, S. A.

Smith, Adam (2010 a): *La riqueza de las naciones*. Buenos Aires, Aguilar Ediciones.

- (2010 c): "La riqueza de las naciones" en Smith, Adam (2010 a): *La riqueza de las naciones*. Buenos Aires, Aguilar Ediciones.

Soljenitsin, Alexander (1983): *Un día en la vida de Iván Denísovich*. Buenos Aires, Ediciones Orbis, S. A.

Suárez, Natalia Silvina (Diciembre de 2009): "Poder e instituciones; su inscripción en las subjetividades. Una relación entre Derecho y Psicoanálisis".
En http://www.seadpsi.com.ar/congresos/cong_marplatense/iv/trabajos/trabajo_220_424.pdf. Junio de 2012.

Vajda, S. (1967): *Introducción a la programación lineal y a la Teoría de Juegos*. Buenos Aires, Editorial EUDEBA.

Vallena Málaga, Hugo (1990 b) "Marx: el comunista bohemio", en *Oiga, Semanario de actualidad*, pp. 53/57.
N° 467, V Etapa, 29 de Enero de 1990 a (Lima, Perú).

Como rindiéndoles honores a su sordera y apellido, dando la sensación de enormidad, poca gracia, torpeza, elegancia nula, pésima gallardía y peor educación, sin mostrar con eso, la inteligencia aguda que se le atribuye a los Cetáceos, mamíferos marinos, expele un libelo, que no se lo puede considerar "artículo", a causa de las horripilancias reaccionarias, vomitivas, conservadoras y hasta por segundos, anti semitas –el tal Ballena, no el amigo de Engels–, que le enrostra a Karl.

Lo único medianamente lúcido que esgrime, luego de *subtítulos* como "La vida burguesa de Marx", "El culto a las apariencias", "El estilo es el hombre" (y en ello, le encontramos razón a este cetáceo rebosante de grasa en sus neuronas, grasa que le impide pensar…), es que sin el sacrificado y humilde Engels –cualidades que sumo–, no habría *marxismo*, sino engelsianismo.

No esputando de esa forma llena de epítetos, de ira, de provocación, de escarnio, de humillación, de encarnizamiento (porque también Karl no tuvo la suerte de Freud, acorde a Lacan –que no vaya tras él, la jauría de los "intelectuales" que son hablados por uno de los *Discursos del Amo*, que es el académico…), descubrí por otras sendas y por otros impulsos, que el amado por "Lenchen", fue **engelsiano** el resto de su estancia en este

mundo de canes, batracios, cucarachas y ballenas de la naturaleza que revelan artículos como el citado.

En medio de las aperreadas contra Marx, idénticamente a las que hicieron los conquistadores etnocidas con los pueblos originarios antes del último día claro de las Américas, Foucault, Guattari, Deleuze, Sartre, Arendt, Benjamin, Vattimo, Derrida, Lyotard, Baudrillard, entre otros, integran por igual esa manada de animales rabiosos que despedazan a un occiso, como si hubiera un placer por desgarrar simbólicamente al otro, otro, que fue, es y será el admirador de Engels, por siglos. Es como si con las "observaciones" corrosivas y habitadas por el *Alien* de la furia, inclusive en Jackie (a quien tanto prefiero), hubiera un disfrute en matar al enojado con Arnold Ruge, porque no pudieron efectivamente, lancearlo, estaquearlo, procesarlo, demandarlo ante Tribunales, aperrearlo, sentenciarlo a la cárcel, a la horca, a la silla eléctrica o, ya que ballena injuria en redor del capital…, decapitarlo –asesinarlo, en una triste palabra.

El Sr. Hugo nos muestra que, aparte de haber sido Karl un engelsiano, todos, sin salvedad alguna (desde que el enterrado en 1883 existió, hasta Lacan; desde Foucault hasta Derrida; desde Borges hasta Vargas Llosa), son unos "mafiosos" que acribillan y disparan todavía contra Heinrich, no únicamente porque son unos toreros en potencia, sino a causa de que, reprimiendo sus ansias de acuchillar a Marx, no pudieron atropellarlo con un vehículo.

van Dijk, T. A. (1999): *La ideología*. *Una aproximación multidisciplinaria*. Madrid, Alianza Editorial.

VVAA (1990): *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona, Editorial Gedisa, S. A.

- (2006): *Una historia del cuerpo en la Edad Media*. Buenos Aires, Ediciones Paidós.
- (Mayo de 2007 a): *Charles Sanders Peirce en español*.
  Cf. http://www.unav.es/gep/. Pdf bajado en Mayo de 2011.
- (Mayo de 2009 h): "De una nueva lista de categorías (1867)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 77/90.

Ir a http://www.unav.es/gep/. Documento abierto en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 t): "Las *Obras de Berkeley*, de Fraser (1871)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 199/221.

  Ver http://www.unav.es/gep/. Archivo consultado en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 w): "La Lógica (1873)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 227/245.

  En http://www.unav.es/gep/. Pdf leído en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 z_1): "La fijación de la creencia (1877)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 259/278.

  Cf. http://www.unav.es/gep/. Documento abierto en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 z_2): "Cómo esclarecer nuestras ideas (1878)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 279/298.

  Ver http://www.unav.es/gep/. Archivo consultado en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 z_{39}): "Lecciones de Historia de la Ciencia (c. 1896)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 712/735.

  En http://www.unav.es/gep/. Pdf leído en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 z_{41}): "La lógica de las Matemáticas: un intento de desarrollar mis categorías desde dentro (c. 1896)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 738/772.

  Ir a http://www.unav.es/gep/. Documento abierto en Junio de 2012.

- (Mayo de 2009 z_{56}): "Una clasificación detallada de las ciencias (1902)", en VVAA (Mayo de 2009 a): *Charles Sanders Peirce en español*, pp. 881/917.

  Cf. http://www.unav.es/gep/. Archivo consultado en Junio de 2012.

Wallerstein, Immanuel (2001): *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido. Una Ciencia Social para el Siglo XXI*. México, Siglo XXI Editores.

Una "pena" que la malogre con un texto donde revela lo que desde siempre intuí de él y que es que no era un marxista, sino un continuador de los *Annales* con un vocabulario "marxistoide": confiesa que el

mercado, la propiedad privada, el dinero, los precios no se diluirán jamás porque los necesitaremos más allá del socialismo –los precisará él, para mercadear con su *oportunismo* "marxista"…

- (2006): *La decadencia del poder estadounidense (*Estados Unidos *en un mundo caótico)*. Buenos Aires, Editorial Capital Intelectual.

Weber, Maximilian Karl Emil (1992): *Economía y sociedad*. *Esbozo de* Sociología comprensiva. Buenos Aires, FCE.

- (1994): *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Editora Planeta–De Agostini.

Whitman, Walt (2008): *Hojas de hierba*. Edición bilingüe; Madrid, Editorial Visor Libros.

von Westphalen, Johanna Berta Julie Jenny (1975 f): "Breve bosquejo de una vida memorable", en Payne, Robert (1975 a): *El desconocido Karl Marx*. Barcelona, Editorial Bruguera.

Zügue, Márcia Barcellos Alves (2010): *Direito á palavra*. *Funções do testemunho na* Justiça Restaurativa.

Teses de Mestre em *Psicologia Social e Institucional*, apresentada em ao Programa de Pós–Graduação em *Psicologia Social e Institucional*. Difundida en Porto Alegre, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, República Federativa de Brasil.

Zygmunt, Bauman (Junio de 2007): "Entrevista a Zygmunt Bauman".

Mirar en http://brigadasinternacionais.blogspot.com.br/2007/06/entrevista-zygmunt-bauman-260607.html. Junio de 2012.

- (Diciembre de 2009 c): "Del capitalismo como 'sistema parásito'", en VVAA (2009 b): *Revista de cultura* Ñ. *Año VII*, pp. 10/11, suplemento, 2009 a, del diario *Clarín* del día sábado 26.

- (Abril de 2010) "Ética Posmoderna". Reseña exhaustiva.

  En http://blogdafaculdade.blogspot.com.br/2010/04/etica-pos-moderna-de-zygmunt-bauman.html. Junio de 2012.

  La Postmodernidad que elogia de a instantes, carece de Ética, en cualquier significado.

- (2011): "'Socialismo, la utopía activa'. Un inédito en castellano de Zygmunt Bauman". Reseña mínima.

  Archivo en http://slt.telam.com.ar/noticia/un-inedito-en-castellano-de-zygmunt-bauman_n950. Junio de 2012.

- (2012): *Socialismo, la utopía activa*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

  Un "hongo" más, que se lo considera *ácido*…, que confunde al "marxismo" y al leninismo, con lo que se podría exprimir de Karl, si se fuera un milímetro de perspicaz y en lo nuclear, si se hubiera leído, renglón por línea, los libros del amigo de Engels. Pero para eso hay que comenzar a los 18, 20 años, y no como Benjamin, idolatrado como una lumbrera, a los 40…

  ¿A todos estos inocentes señores hay que leer?

  No digo lo que esparzo por una **resistencia** engastada en Marx o en la "defensa" de quien ya no puede *discursear*, sino por lo que existe de escrito por él–de él, que quizá haya sido para sus ojos, para su Soledad, para él, a pesar que imaginara hablarle al universo, a los trabajadores, a los segmentos populares.

  Anuncio lo que concluyo por lo que está invaginado, implicado en el pensamiento de "Baskerville" y lo que vomita el clérigo (que repercute a través de las centurias, si es que hubiera existido), porque debía ser un Sacerdote el que poseyera un atrincheramiento tan de canónigo…

> "… *A nadie* (*debiérasele prohibir*) … *la consulta de* (*los*) *libros* …(*, aun cuando sean evaluados*) peligrosos …" para nuestras creencias –la edificación y lo resaltado es nuestro (por ello me ocupo del aperreado Heinrich, convirtiéndolo en una ojiva).

El Franciscano "Jorge de Burgos", teme lo que sucediese si por la Segunda Parte de la *Poética* de Aristóteles, su "re–negada" *Comedia*, en el cándido asteroide de los "letrados", se riera. Al ser cualquier eje objeto de burla, no habría temor de Dios:

> "… *El mundo se sumiría en el caos* …" (mi humilde parecer es que un Dios como el de la "Biblia", ni se molestaría porque el universo se desordene o no, ni se afligiría si en el mundo existe la risa o no, ni se atormentaría porque las personas se mofen de todo o no, por su Bondad y Misericordia… –arrogarse el conocimiento de lo que incomodaría o agradaría al otro, a Dios, fue uno de los vórtices del poder).

Y quizá para salir de los poderes, de su pulsión, de su deseo, de su búsqueda, habría que pensar, en un *trapecio*, como "Cyrano"

"… Más allá de este
(Siglo), vulgar y
mentiroso, (acaso)
exista un país
que dé
al corazón
reposo…
Lejos del mundo
amargo,
violento
y arrogante,
(tal vez
haya) un
(lugar)
donde
el (tenue) amor
sea
importante …"

Alterando las letras "menores" del film sobre Hercule-Savinien, podría añadir que cuando descubramos que el amor noble existe, acaso cada palabra que digamos ya no sea triste.

Encaminándonos hacia otras almenas, es viable recordar que Karl y Friedrich [esos entrañables amigos –seres desconocidos para mí, hasta entrado en edad, padeciendo el "menonismo" espiritual *de un ave ciega en la tormenta* … (Fandermole)–] se burlaron de un anarco comunismo

afincado en un “pathos” que delineaban *cristianoide*, mas, el Psicoanálisis, la Semiótica, el Análisis del Discurso, la lectura “sintomal”, el deconstructivismo, nos señalan que el agujero al poder, era viable por lo que el cansado y viejo Engels, expresará con la inteligencia de sus pesadas décadas; por las “relaciones elevadas de trato”.

Índice

Introducción.....5

Capítulo I. Semiótica vs. Hermenéutica del poder.....15

Capítulo II. “Extraños” categoremas.....81

Capítulo III. A océano abierto.....95

Capítulo IV. La huida; al fin.....105

¿Conclusiones?.....117/162

Fuentes.....117

Obras consultadas.....121

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at

www.get-morebooks.com

¡Compre sus libros rápido y directo en internet, en una de las librerías en línea con mayor crecimiento en el mundo! Producción que protege el medio ambiente a través de las tecnologías de impresión bajo demanda.

Compre sus libros online en

www.morebooks.es

this paperback is printed by

vsg mbH
Heinrich-Böcking-Str. 6-8
D-66111 Saabrücken
www.vdm-vsg.de